

# MĚSTSKÝ ÚŘAD MORAVSKÁ TŘEBOVÁ

## ODBOR VÝSTAVBY A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

nám. T.G.Masaryka 29, 571 01 Moravská Třebová , pracoviště: ul. Olomoucká 2  
vyřizuje: Ing.Soňa Elfmarková, tel. 461 353 029, e-mail: selfmarkova@mtrebova.cz

---

## Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Městečko Trnávka v období 08/2008 – 04/2013

**návrh určený k projednání s dotčenými orgány, krajským úřadem, sousedními obcemi a veřejností dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů**

*Návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Městečko Trnávka (dále Zpráva) obsahuje:*

- a) vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území,
- b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů,
- c) vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- d) prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona,
- e) pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny,
- f) požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast,
- g) požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno,
- h) návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu,
- i) požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny,
- j) návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.

Závěr

**Zpráva o uplatňování územního plánu Městečko Trnávka byla projednána a schválena zastupitelstvem obce dne ....., číslo usnesení .....**

**a) Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území**

**a1. Vyhodnocení uplatňování územního plánu**

Územní plán Městečko Trnávka (dále ÚP) byl Zastupitelstvem obce vydán 23.07.2008 s nabytím účinnosti dne 08.08.2008.

Obec Městečko Trnávka se skládá z 10 katastrálních území, 12 částí obce a 14 základních sídelních jednotek. Celková rozloha obce činí 5027 ha. Zastavěné území obce je v územním plánu vymezeno k datu 20.11.2006.

Na základě charakteristiky jednotlivých funkčních ploch v urbanizovaném a neurbanizovaném území byl ÚP od jeho schválení v roce 2008 naplňován takto:

V řešeném území byly vymezeny následující přestavbové plochy:

Pořadové číslo	katastrální území	funkční zařazení	rozloha (ha)
P1	Městečko Trnávka, Stará Trnávka	Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední – OM	0,19
P2	Městečko Trnávka, Stará Trnávka	Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední – OM	1,00
P3	Městečko Trnávka, Stará Trnávka	Zeleň na veřejných prostranstvích - ZV	0,72
P4	Městečko Trnávka, Stará Trnávka	Bydlení v RD – městské a příměstské - BI	0,60
P5	Městečko Trnávka, Stará Trnávka	Občanské vybavení - Centrální smíšená zóna – OC	0,85
P6a	Městečko Trnávka, Stará Trnávka	Bydlení v RD – venkovské – BV	0,27
P6b	Městečko Trnávka, Stará Trnávka	Bydlení v rodinných domech – venkovské – BV	0,14
P7	Městečko Trnávka, Stará Trnávka	Bydlení v rodinných domech – venkovské – BV	0,07
P1	Pacov u Moravské Třebové	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	1,67
P2	Pacov u Moravské Třebové	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	1,54
P3	Pacov u Moravské Třebové	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	0,41
P4	Pacov u Moravské Třebové (Ludvíkov)	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	0,19
P1	Přední Arnoštov	Občanské vybavení – veřejná infrastruktura – OV	0,37
P2	Přední Arnoštov	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	0,24
P3	Přední Arnoštov	Občanské vybavení - tělovýchovná a rekreační zařízení – OS	1,46
P1	Lázy	Bydlení v RD – venkovské – BV	0,21
P1	Pěčíkov	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	0,14
P1	Bohdalov u Městečka Trnávky	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	0,45
P2	Bohdalov u Městečka Trnávky	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	0,34
P3	Bohdalov u Městečka Trnávky	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	0,26
P4	Bohdalov u Městečka Trnávky	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	0,28
P5	Bohdalov u Městečka Trnávky	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	0,22
P6	Bohdalov u Městečka Trnávky	Výroba a skladování – zemědělská výroba-VZ	0,47

Z vymezených přestavbových ploch nebyla žádná využita nebo zastavěna. **Zatím zůstávají všechny přestavbové plochy v platnosti a není potřeba je měnit.**

V řešeném území byly vymezeny následující zastavěné plochy:

P.Č	katastrální území	funkční zařazení	výměr a (ha)	Z toho využito		Zbývá využit (ha)	poznámka
				ha	%		
Z1	Stará Trnávka	Zeleň ochranná a izolační - ZO	0,19	0	0	0,19	
Z2	Stará Trnávka	Zeleň ochranná a izolační - ZO	0,36	0	0	0,36	
Z3a	Stará Trnávka	Výroba a skladování – lehký průmysl - VL	2,02	0	0	2,02	
Z3b	Stará Trnávka	Výroba a skladování – lehký průmysl - VL	0,53	0	0	0,53	
Z4	Stará Trnávka	Bydlení v RD – městské a příměstské - BI	3,35	0	0	3,35	
Z5	Stará Trnávka	Bydlení v bytových domech – BH	1,81	0	0	1,81	
Z6	Stará Trnávka	Bydlení v RD – městské a příměstské - BI	<b>1,16</b>	<b>0,06</b>	<b>5,2 %</b>	<b>1,10</b>	
Z7	Stará Trnávka	Bydlení v RD – městské a příměstské - BI	4,01	0	0	4,01	
Z8	Stará Trnávka	Bydlení v RD – městské a příměstské - BI	1,33	0	0	1,33	
Z9	Stará Trnávka	Bydlení v RD – městské a příměstské - BI	1,26	0	0	1,26	
Z10	Stará Trnávka	Zeleň ochranná a izolační - ZO	1,38	0	0	1,38	
Z11	Stará Trnávka	Rekreace - odpočinková zóna – RX	0,66	0	0	0,66	
Z12	Stará Trnávka	Bydlení v RD – venkovské - BV	0,33	0	0	0,33	
Z1	Pacov u Morav. Třebové (Ludvíkov)	Plochy smíšené obytné – venkovské - SV	0,65	0	0	0,65	
Z2	Pacov u Morav. Třebové (Ludvíkov)	Plochy smíšené obytné – venkovské - SV	0,06	0	0	0,06	
Z3	Pacov u Morav. Třebové (Ludvíkov)	Plochy smíšené obytné – venkovské - SV	0,65	0	0	0,65	
Z4	Pacov u Morav. Třebové (Ludvíkov)	Plochy smíšené obytné – venkovské - SV	0,65	0	0	0,65	
Z5	Pacov u Morav. Třebové (Ludvíkov)	Plochy smíšené obytné – venkovské - SV	0,44	0	0	0,44	
Z6	Pacov u Morav. Třebové (Ludvíkov)	Zeleň na veřejných prostranstvích - ZV	0,36	0	0	0,36	

Z1	Přední Arnoštov	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	0,07	0	0	0,07	
Z2	Přední Arnoštov	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	0,49	0	0	0,49	
Z1	Lázy	Bydlení v rodinných domech - venkovské-BV	1,48	0	0	1,48	
Z2	Lázy	Bydlení v rodinných domech - venkovské-BV	<b>1,01</b>	<b>0,14</b>	<b>13,90%</b>	<b>0,87</b>	
Z3	Lázy	Technická infrastruktura – inženýrské sítě - TI	0,04	0	0	0,04	
Z1	Mezihoří u Měst. Trnávky	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	0,36	0	0	0,36	
Z2	Mezihoří u Měst. Trnávky	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	0,82	0	0	0,82	
Z3	Mezihoří u Měst. Trnávky	Technická infrastruktura – inženýrské sítě - TI	0,03	0	0	0,03	
Z1	Petrůvka u Měst. Trnávky	Technická infrastruktura – inženýrské sítě - TI	0,03	0	0	0,03	
Z1	Pěčíkov	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	4,10	0	0	4,10	
Z2	Pěčíkov	Rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI	1,34	0	0	1,34	
Z1	Bohdalov u Měst. Trnávky	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	0,34	0	0	0,34	
Z2	Bohdalov u Měst. Trnávky	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	0,22	0	0	0,22	
Z3	Bohdalov u Měst. Trnávky	Výroba a skladování – zemědělská výroba- VZ	0,53	0	0	0,53	
Z4	Bohdalov u Měst. Trnávky	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	0,84	0	0	0,84	
Z1	Stará Roveň	Rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI	0,78	0	0	0,78	
Z2	Stará Roveň	Rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI	0,97	0	0	0,97	
Z3	Stará Roveň	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	0,47	0	0	0,47	
Z4	Stará Roveň	Technická infrastruktura – inženýrské sítě - TI	0,07	0	0	0,07	
Z5	Stará Roveň	Plochy smíšené obytné – venkovské – SV	0,29	0	0	0,29	

Z vymezených zastavitelných ploch byla využita pouze minimální část. **Zatím zůstávají všechny zastavitelné plochy v platnosti a není potřeba je měnit ani navrhovat nové.**

**Od doby vydání ÚP nejsou zaznamenány žádné požadavky ze strany obce nebo občanů, které by bylo třeba řešit změnou ÚP.**

## a2. Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán

- V době vydání ÚP Městečko Trnávka nebyla ještě vydána Politika územního rozvoje ČR 2008 (PÚR) ani Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR). Je potřeba dát ÚP v následném období do souladu s tímto dokumentem:
  - V ÚP je koridor rychlostní silnice R43 (R5) a koridor přeložky silnice II. třídy (R3) zapracován jako územní rezerva. V následné aktualizaci je potřeba vymezit tyto koridory jako plochy dopravní infrastruktury a dále jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
  - Územní rezerva přeložky silnice II. třídy (R4) není v ZÚR řešena. Sjezdy z rychlostní silnice budou řešeny v rámci jeho vymezeného koridoru. Nutnost územní rezervy prověřit v následné aktualizaci ÚP.
  - Plavební kanál D-O-L je v ÚP zapracován (R6) pouze osou. V následném období bude potřeba vymezit celý koridor D-O-L.
  - V ÚP je poldr vymezen jako veřejně prospěšná stavba (WR1). V následné aktualizaci koordinovat toto vymezení se ZÚR.
  - V následné aktualizaci ÚP vymezit nadregionální biokoridor NRBK K92 – K82 – Vojenský a NRBK K93 Uhersko – K 132 jako veřejně prospěšná opatření a dále vymezit jejich ochranné zóny.
- V roce 2009 byla povolena přestavba bývalé mlékárny Miltra na obecní dům a výroba byla přestěhována do nových prostor na okraj obce. Je nutné dát vymezení plochy obecního domu do souladu se skutečností a to z plochy výroby na plochu občanského vybavení.
- V území se nachází přírodní park Bohdalov – Hartinkov, který je ÚP respektován. V rámci tohoto parku byla vyhlášena evropsky významná lokalita Bohdalov (k.ú. Bohdalov u Městečka Trnávka a Pěčíkov). Tato lokalita není v ÚP zapracována a bude nutné ji při následné aktualizaci ÚP respektovat.
- V následném období zapracovat do ÚP vyhlášenou aktivní zónu záplavového území Třebůvky z roku 2009.
- V posuzovaném období proběhla v některých k.ú. změna katastrátu (přečíslování pozemků) formou jednoduchých pozemkových úprav. V k.ú. Lázy jsou zpracovány komplexní pozemkové úpravy. V následném období bude nutné aktualizovat podkladové mapy pro ÚP dle skutečnosti.

## a3. Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

ÚP byl řešen s požadavkem dosažení harmonického vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v obci. Při uplatňování ÚP nebyl zaznamenán žádný nepředpokládaný negativní dopad na ekologickou, sociální ani ekonomickou složku prostředí obce. Využívání území probíhá v souladu s nastavenou koncepcí ÚP, který je řešen s potřebou uchování přírodních, krajinných, kulturních i historických hodnot.

### b) Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

V době vydání ÚP byly rozpracovány územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Moravská Třebová (dále ÚAP ORP Moravská Třebová). Proběhl sběr dat a pracovalo se na rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ). Proto ÚP nebyl zpracován na základě podkladů ÚAP.

V době zpracování této zprávy proběhla již druhá aktualizace ÚAP, která byla pořízena v prosinci roku 2012. Územní plán akceptuje zjištěné hodnoty v ÚAP (vyjma limitů a záměrů vyjmenovaných v kap. a2). Jedná se o hodnoty právně definované (limity využití území), tak i hodnoty bez právní ochrany, jejichž ochranu zajišťuje platná územně plánovací dokumentace.

Problémy k řešení v ÚP jsou zřejmé z tabulky. V případné aktualizaci ÚP bude nutné řešit:

- hygienický problém - s kvalitou pitné vody
- ohrožení v území
  - stávající nebo navrhovaná zástavba v aktivní zóně záplavového území
  - zástavba na poddolovaném území (osada Nova Roveň)
  - orná půda ohrožená erozí
- střety záměrů s limity
  - střet navrhované rychlostní silnice R43 s ochranou ZPF (I. a II. třída ochrany)
  - střet navrhované rychlostní silnice R43 se záplavovým územím

KRAJ PARDUBICKÝ - ORP Moravská Třebová - Obec Městečko Trnávka							
ZÁVADY	OZN.	TÉMA v RURÚ	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	ŘEŠITELNOST V ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)	DOBA TRVÁNÍ (přetrvávající (od 2008/10, nový - 2012)
URBANISTICKÉ							
DOPRAVNÍ							
HYGIENICKÉ	ZH35	2	problémy s kvantitou pitné vody	M	ÚP	dotazníky	nový
	ZH36	3	SEZ U okálů 77	M		data ÚAP	přetrvávající
		2	nevyhovující celkový stav povrchových a podzemních vod a stav z hlediska koncentrací dusičnanů	M		HEIS VÚV T.G.M	přetrvávající
		2	možné narušení vodního zdroje a ochranného pásma vodního zdroje	M		data ÚAP	nový
		3	překročeny imisní koncentrace pro ochranu zdraví lidí	N		data ÚAP	přetrvávající
OHROŽENÍ	OZN.	TÉMA v RURÚ	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	ŘEŠITELNOST V ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)	DOBA TRVÁNÍ (přetrvávající (od 2008/10, nový - 2012)
	O13	1	zástavba na poddolovaném území (osada Nová Roveň, SZ část)	M		data ÚAP	přetrvávající
		2	stávající nebo navrhovaná zástavba v záplavovém území, v aktivní zóně záplavového území	M	ÚP	data ÚAP	nový
		2	orná půda ohrožená erozí	M	ÚP	data ÚAP	přetrvávající
STŘETY	OZN.	TÉMA v RURÚ	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	ŘEŠITELNOST V ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)	DOBA TRVÁNÍ (přetrvávající (od 2008/10, nový - 2012)
STŘETY ZAMĚRŮ S LIMITY	SZL8		střet navrhované silnice R43 a ZPF Ia II.tř.	N	ÚP	data ÚAP	přetrvávající
JINÉ PROBLÉMY	OZN.	TÉMA v RURÚ	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	ŘEŠITELNOST V ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)	DOBA TRVÁNÍ (přetrvávající (od 2008/10, nový - 2012)
		7, 9	plná kapacita MŠ	M		dotazník	přetrvávající
		7, 9	nevyužitá kapacita ZŠ	M		dotazník	přetrvávající
		8	relativně nízký počet dokončených bytů	M	ÚP	RURÚ	přetrvávající
		10	nedostatek pracovních příležitostí	N		dotazník	přetrvávající

### c) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

#### c1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále PUR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009. V době vydání ÚP Městečko Trnávka nebyla ještě PÚR schválena.

Řešené území obce Městečko Trnávka leží v rozvojové ose vymezené PUR ČR a v koridorech a plochách dopravní infrastruktury a to:

#### (čl. 60) - OS 9 Rozvojová osa Brno – Svitavy/Moravská Třebová

Úkol vytvářet podmínky pro intenzivní využívání území je v územním plánu splněn. Navržen je odpovídající rozvoj všech složek území i s důrazem na plochy pro podnikání. Plochy mezinárodního a republikového významu navržené nejsou, vzhledem k tomu, že jejich využití je podmíněno realizací silnice R 43, která není v návrhovém období územního plánu reálná.

#### (čl. 121) - R 43 - Vymezení „Úsek Brno – Svitavy/Moravská Třebová (E 461)

**Úkol pro územní plánování zohlednit dotčení řešeného území a zajistit územní ochranu vymezeného koridoru kapacitní silnice republikového významu R 43**

Koridor silnice R43 je v ÚP zpracován jako územní rezerva. V následné aktualizaci je potřeba vymezit koridor R43 jako plochu dopravní infrastruktury.

**Dále má řešené území vazbu na územní ochranu plavebního kanálu Dunaj – Odra – Labe.**

Plavební kanál D-O-L je v ÚP zpracován (R6) pouze osou. V následném období bude potřeba vymezit celý koridor D-O-L.

Respektovat republikové všeobecné priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje:

**Čl. (14)**

**Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.**

ÚP chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území a vyváženým vymezením ploch s rozdílným způsobem využitím naplňuje potřeby rozvoje obce.

**Čl. (15)**

**Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.**

V řešeném území nejsou podmínky pro sociální segregaci a územní plán takové podmínky nevytváří. ÚP zachovává kvalitu životního prostředí, dopravní obslužnost i infrastruktura úměrně k počtu obyvatel.

**Čl. (16)**

**Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.**

ÚP nemá vymezeny jednostranné požadavky soukromého sektoru, které by vedly ke zhoršení kvality života obyvatel.

**Čl. (17)**

**Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.**

ÚP má vymezené plochy, které vytvářejí nabídku pracovních příležitostí úměrně k počtu a věkové struktuře obyvatel obce.

**Čl. (18)**

**Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.**

Návrh ÚP řeší rozvoj doplněním struktury zástavby do uceleného tvaru bez návrhu soliterních prvků nebo osamocených ploch v krajině.

**Čl. (19)**

**Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které**

### **koordinaci veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.**

V území nejsou plochy brownfields většího rozsahu. V území je navrženo několik představbových ploch. Zastavitelné území je navrženo pouze v návaznosti na zastavěné území. Ochrana nezastavěného území je zajištěna stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vyznačených jako plochy NZ – plochy zemědělské, NL- plochy lesní , NP-plochy přírodní a NSx-plochy smíšené nezastavěného území .

#### **Čl. (20)**

**Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.**

V území se nachází přírodní park Bohdalov – Hartinkov, který je ÚP respektován. V rámci tohoto parku byla vyhlášena evropsky významná lokalita Bohdalov. Nachází se v k.ú. Bohdalov u Městečka Trnávka a Pěčíkov. Tato lokalita není v ÚP zpracována a bude nutné ji při následné aktualizaci ÚP respektovat.

ÚP svojí koncepcí technické a dopravní infrastruktury a vymezením zastavitelných ploch ve vhodných lokalitách nenarušuje krajinný ráz.

#### **Čl. (21)**

**Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.**

V rámci stanovení koncepce systému sídelní zeleně byly vymezeny plochy zeleně na veřejných prostranstvích ZV, zeleň soukromá a vyhrazená ZS, zeleň přírodní ZP a zeleň izolační ZO. Je vymezena plocha rekreace RI. V nezastavěném území jsou vymezeny plochy NZ-plochy zemědělské, NL-plochy lesní , NP-plochy přírodní a NSx-plochy smíšené nezastavěného území .

#### **Čl. (22)**

**Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).**

V ÚP nejsou navrženy plochy pro rozvoj cestovního ruchu nadmístního významu. Územím vede několik typů cyklostezek. Rozvoj cestovního ruchu nezatežující okolí je umožněn v plochách pro bydlení a v plochách smíšených obytných.

#### **Čl. (23)**

**Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.**

Koncepce dopravní a technické infrastruktury je vymezena s ohledem na prostupnost krajiny.

#### **Čl. (24)**

**Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho**



**ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).**

Veřejná infrastruktura odpovídá velikosti obce. Nové zastavitelné plochy pro bydlení nevyžadují návrh nových ploch dopravy. Hlavní části obce prochází silnice II/371, která ji propojuje s Moravskou Třebovou a Jevíčkem.

#### **Čl. (25)**

**Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.**

Na řece Třebůvka je vyhlášeno záplavové území. V ÚP je jako veřejně prospěšná stavba vedeno protipovodňové opatření WR1.

#### **Čl. (26)**

**Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.**

Rozvojové plochy nejsou v tomto území vymezovány. Výjimečným případem je střet koridoru R43 a záplavového území. Dále je navržena v záplavovém území plocha pro ČOV Mezihorí. Tato plocha by měla být v následné aktualizaci ÚP prověřena, protože v době zpracování ÚP nebyla ještě vyhlášena aktivní zóna záplavového území

#### **Čl. (27)**

**Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.**

V ÚP není potřeba řešit posilování veřejné infrastruktury v ÚP.

#### **Čl. (28)**

**Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.**

Veřejná infrastruktura vymezena ve stávajícím ÚP je vzhledem k velikosti obce dostatečná.

#### **Čl. (29)**

**Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.**

V ÚP není potřeba řešit

#### **Čl. (30)**

**Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.**

ÚP má zpracovaný rozvoj technické infrastruktury dostatečně k velikosti a rozloze obce a počtu obyvatel.

#### **Čl. (31)**

**Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik**

**při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.**

ÚP nevymezuje plochy se specifickým využitím území pro fotovoltaické a větné elektrárny. V územním plánu jsou povoleny fotovoltaické systémy na střeších budov a bioplynové stanice v rámci ploch zemědělské výroby.

**Čl. (32)**

**Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.**

ÚP tuto problematiku neřeší.

## **c2. Soulad s územně plánovací dokumentací kraje**

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR) byly vydány krajským zastupitelstvem 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10 a nabýly účinnosti 15. 6. 2010. V době vydání ÚP Městečko Trnávka nebyly ještě ZÚR vydány. Je potřeba dát ÚP v rámci aktualizace do souladu s tímto dokumentem.

Ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) vyplývají následující zásady a úkoly pro územní plánování řešeného území:

### **1. STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

**(čl. 06)**

**vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, přitom se soustředit zejména na:**

- **zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny;**

Zachování přírodních hodnot je podstatnou součástí návrhu územního plánu. Respektovány jsou stávající přírodní hodnoty území, plochy územního systému ekologické stability, přírodní park Bohdalov – Hartinkov. Omezen je rozvoj individuální pobytové rekreace v území.

- **ochranu pozitivních znaků krajinného rázu**

V územním plánu je soustředěn rozvoj do jednotlivých obcí. Vymezené plochy pro rozvoj obce respektují požadavek na zachování krajinného rázu území, zejména soustředění vhodných typů výstavby bez negativního dopadu na vnímání sídla a krajiny. Rozvoj některých místní části obce je navržen ke stabilizaci a doplnění stávajícího krajinného rázu.

- **zachování a citlivé doplnění výrazu sídel s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny**

V návrhu územního plánu je ve funkčním členění i prostorové regulaci kladen důraz na zachování vnímání sídla v krajině, jako jeho základní urbanistickou hodnotu a je stanoven požadavek na jejich respektování.

**(čl. 07)**

**vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a osách, přitom se soustředit zejména na:**

- **posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny**

ÚP je navržen s respektováním výše uvedených požadavků. Funkční plochy vytvářejí ucelenou a logickou strukturu obce, založenou v předchozím územním plánu s vymezením ploch pro kvalitní bydlení a soustředěním ploch pro výrobu ve vhodném území s odstupem od bydlení a předpokladem možného řešení dopravních vazeb. Veřejná prostranství jsou součástí jednotlivých ploch v rozsahu překračujícím stanovené požadavky. Stávající veřejná prostranství jsou samostatně vymezena a chráněna funkčním řešením.

- **vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině.**

Rozvojové plochy jsou navrženy v ucelené struktuře doplňující charakter obce. Jejich velikost je odpovídající předchozímu stupni rozvoje. V průběhu platnosti ÚP byla realizována přestavba výrobního objektu mlékárny na obecní úřad a výrobní objekt byl přemístěn na okraj obce do průmyslové zóny.

### **3. ZPŘESNĚNÍ SPECIFICKÉ OBLASTI, VYMEZENÉ V PÚR A VYMEZENÍ SPECIFICKÉ OBLASTI KRAJSKÉHO VÝZNAMU**

**(čl. 71)**

**podporovat vytváření nových pracovních příležitostí zejména v Moravské Třebové, Poličce, Jevíčku, Březové nad Svitavou a Bystřím;**

**(čl. 72)**

**prověřit možnosti rozvoje ekonomických aktivit ve vazbě na MÚK na budoucí R 43;**

Pro ÚP z těchto požadavků vyplývá zejména požadavek na umístění výrobních kapacit a nabídky pracovních příležitostí a koncepce dopravního řešení pro jejich napojení na vyšší komunikační síť. Oba požadavky jsou v ÚP zapracovány. Koridor rychlostní silnice R43 a koridor přeložky silnice II. třídy je v ÚP zapracován jako územní rezerva (R5 a R3). V následné aktualizaci je potřeba vymezit tyto koridory jako zastavitelné území - plochy dopravní infrastruktury.

**upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES v SOBk 1 za podmínek stanovených odst. (112):**

- **nadregionálních biokoridorů K92 a K93**
- **regionálního biocentra 1957 Borová**
- **regionálních biokoridorů 1424 Borová-Líšnice, 1423B Dvorská-Borová;**

ÚP požadavky respektuje a skladební části ÚSES upřesňuje

### **4. ZPŘESNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ KRAJSKÉHO VÝZNAMU**

**(čl. 74)**

**ZÚR zpřesňují na území Pardubického kraje dopravní koridor republikového významu R43 Dětrichov (napojení na R35) – Jevíčko (Brno) a navrhuje koridor pro umístění stavby D2. Na této trase navrhuje MÚK a to v prostorech Dětrichov, Borušov (I/35), Městečko Trnávka, Jevíčko**

Koridor silnice R43 je v ÚP zapracován jako územní rezerva R5. V následné aktualizaci je potřeba vymezit koridor R43 jako zastavitelné území - plocha dopravní infrastruktury. Dále bude koridor uveden jako veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

**(čl. 79)**

**Koridor VD3 (Labská větev D-O-L) je sledován jako územní rezerva.**

Plavební kanál D-O-L je v ÚP zapracován (R6) pouze osou. V následném období bude potřeba vymezit celý koridor D-O-L.

**(čl. 85)**

**ZÚR navrhuje na vybrané silniční síti tyto koridory pro umístění přeložek a obchvatů:**

- **koridor pro umístění stavby D60 – přeložka silnice II/644 Městečko Trnávka;**

**(čl. 86)**

**ZÚR dále vymezují tyto koridory pro územní rezervy staveb na vybrané silniční síti nadmístního významu:**

- **koridor pro umístění stavby přeložky silnice II/371 Městečko Trnávka.**

Koridor přeložky silnice II. třídy je v ÚP zapracován jako územní rezerva (R3). V následné aktualizaci je potřeba vymezit tyto koridory jako plocha dopravní infrastruktury. Dále bude koridor uveden jako veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Koridor přeložky R4 není zapracován v ZÚR. Obec si musí dát ÚP do souladu se ZÚR.

**(čl. 107)**

**ZÚR navrhuje tuto plochu pro umístění protipovodňových opatření:**

- **plochu pro umístění opatření PPO5 – poldr Vranová Lhota, tok Třebůvka**

ÚP požadavek respektuje, poldr je vymezen jako veřejně prospěšná stavba WR1

**(čl. 108)**

**ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:**

- **koordinovat vymezení ploch pro umístění protipovodňových opatření s územními plány dotčených obcí;**
- **v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;**

Na řece Třebůvka je vyhlášeno záplavové území. V ÚP je jako veřejně prospěšná stavba vedeno protipovodňové opatření WR1. V následné aktualizaci koordinovat toto vymezení se ZÚR.

Rozvojové plochy nejsou v záplavovém území vymezovány. Výjimečným případem je střet koridoru R43 včetně koridoru přeložky silnice II.třídy a záplavového území. Dále je navržena v záplavovém území plocha pro ČOV Mezihoří. Tato plocha by měla být v následné aktualizaci ÚP prověřena, protože v době zpracování ÚP nebyla ještě vyhlášena aktivní zóna záplavového území.

**(čl. 110)**

**ZÚR vymezují na nadregionální úrovni:**

- **osy nadregionálních biokoridorů, jejichž funkčnost je nutno zajistit:**  
K92 – K82 – Vojenský v šířce min. 40m  
K93 – Uhersko – K123 v šířce min. 40 m
- **ochranné zóny nadregionálních biokoridorů v rozsahu 2 km od osy nadregionálního biokoridoru na obě strany<sup>1</sup>; účelem vymezení ochranné zóny je podpora koridorového efektu, což znamená, že všechny prvky regionálních i místních ÚSES, významné krajinné prvky a společenstva s vyšším stupněm ekologické stability (4, 5) jsou chápány jako součásti nadregionálního biokoridoru.**

**(čl. 111)**

**ZÚR vymezují na regionální úrovni:**

- **funkční regionální biocentra (RC 1957 Borová) a funkční regionální biokoridory (RK 1423B Dvorská – Borová a RK 1424 Borová – Líšnice)**

**Čl. (112)**

**ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:**

- **respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny;**
- **veškeré, i dočasné, zásahy do vymezených biocenter a biokoridorů provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody;**
- **biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či biokoridoru;**
- **u biocenter a biokoridorů, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit, připravit a realizovat opatření vedoucí k dosažení cílového funkčního stavu;**
- **do doby realizace opatření nepřipouštět v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit, umístění staveb, objektů, zařízení a činností, které by znemožnily nebo významně omezily budoucí realizaci cílového funkčního stavu;**
- **stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině;**
- **využití ložisek nerostů, na jejichž území jsou vymezeny plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES, je možné za podmínek:**
  - **těžba nerostů bude znamenat pouze dočasné omezení funkce ÚSES;**
  - **postup těžby bude organizován tak, aby bylo minimalizováno ovlivnění funkce biocenter a biokoridorů ÚSES;**
  - **příprava plánu rekultivace a provedení rekultivace po ukončení těžby budou provedeny způsobem, který umožní zapojit těžbou dotčené území do funkčního ÚSES.**
- **při plánování a realizaci biocenter a biokoridorů ÚSES vycházet z požadavků stanovených specifickými oborovými dokumentacemi.**

**Čl. (113)**

**ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:**

- zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;
- zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.

ÚP má územní systém ekologické stability vymezen dle ÚP VÚC Pk. V ÚP je třeba prověřit případně upřesnit vymezení nadregionálního biokoridoru NRBK K92 – K82 – Vojenský a NRBK K93 Uhersko – K 132. Dále upřesnit trasu regionálního biokoridoru RBK 1423B Dvorská – Borová a RBK 1424 Borová - Líšnice dle platných ZÚR Pk. V následné aktualizaci upřesnit a vymežit i ochranné zóny NRBK.

ÚP respektuje vymezené biokoridory a biocentra jako nezastavitelné plochy na všech úrovních.

## 6. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

(127)

**ZÚR stanovují pro KRAJINU LESNÍ tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:**

- lesní hospodaření směřovat k diferencované a přirozené skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením, zejména velkoplošnou holosečí a výsadbou jehličnatých monokultur;
- zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa;
- zábor PUPFL připouštět pouze v nezbytných odůvodněných případech výstavby technické a dopravní infrastruktury;
- eliminovat riziko narušení kompaktního lesního horizontu umístěním nevhodných staveb zejména vertikálních a liniových.

(131)

**ZÚR stanovují pro KRAJINU LESOZEMĚDĚLSKOU tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:**

- lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;
- zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa;
- zábor PUPFL připouštět pouze v nezbytných odůvodněných případech výstavby technické a dopravní infrastruktury;
- chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch;
- rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.

Lokalitami ÚP nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa. V několika lokalitách zasahuje zastavitelné území do ochranného pásma lesa, výstavba je umožněna ale pouze mimo toto ochranné pásmo. Zastavitelné plochy jsou navrženy v nezbytné míře se zohledněním krajinných hodnot území. Větší plochy rekreace, případně s vyšší kapacitou lůžek nejsou ÚP navrhovány.

(133)

**ZÚR stanovují pro KRAJINU ZEMĚDĚLSKOU tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:**

- dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu;
- zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území;
- zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.);
- zvyšovat prostupnost krajiny obnovou cestní sítě.

ÚP je navržen s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu a možnosti jeho obdělávání. Nové zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu a jsou nezbytné pro vyvážený rozvoj území. V krajině je stabilizovaná hustá cestní síť.

## **7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

(142)

**ZÚR vymezují koridory pro umístění těchto veřejně prospěšných staveb v oblasti dopravy:**

- **D02 - rychlostní silnice R43 se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť – hranice kraje – R35**
- **D60 - přeložka silnice II/644 Městečko Trnávka**

Koridor rychlostní silnice R43 a koridor přeložky silnice II. třídy je v ÚP zpracován jako územní rezerva (R5 a R3). V následné aktualizaci je potřeba vymezit tyto koridory jako koridor plochy dopravní infrastruktury jako veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

(147)

**ZÚR vymezují jako veřejně prospěšná opatření tyto plochy a koridory biocenter a biokoridorů ÚSES, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit:**

- **U12 - K92 ( K82 – Vojenský)**
- **U13 - K93 (Uhersko – K123)**

ÚP má územní systém ekologické stability vymezen dle ÚP VÚC Pk. V ÚP je třeba vymezit nadregionální biokoridor NRBK K92 – K82 – Vojenský a NRBK K93 Uhersko – K 132 dle platných ZÚR Pk jako veřejně prospěšná opatření .

(148)

**ZÚR vymezují koridory pro umístění veřejně prospěšných opatření protipovodňové ochrany:**

- **PPO5 - Poldr Vranová Lhota; tok: Třebůvka**

V ÚP je poldr vymezen jako veřejně prospěšná stavba WR1. V následné aktualizaci koordinovat toto vymezení se ZÚR.

### **d) Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona**

Potřeba prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy nebyla shledána. Vymezení nových zastavitelných ploch není vyžadováno.

### **e) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu**

Při vyhodnocení uplatňování podmínek ÚP bylo zjištěno, že je nutné uvést ÚP především do souladu se ZÚR. Na základě zjištěných skutečností bude nutné zpracovat změnu ÚP. Zpráva o uplatňování ÚP Městečko Trnávka nenahrazuje návrh zadání změny ÚP. **Změna ÚP bude zahájena v následném období samostatným návrhem zadání v souladu s ustanovením § 55, odst. 2 stavebního zákona.**

### **f) Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptáčí oblast**

Protože tato Zpráva nenahrazuje zadání změny ÚP nepředpokládají se žádné požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP na udržitelný rozvoj území.

### **g) Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno**

Variantské řešení není požadováno.

### **h) Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu**

Změna ÚP, která bude zahájena v následném období, neovlivní podstatným způsobem stávající koncepci ÚP. Z toho důvodů není potřeba pořizovat nový územní plán.

**i) Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny**

Uvedené požadavky nebyly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny.

**j) Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje**

V aktualizaci ZÚR Pardubického kraje je potřeba doplnit evropsky významnou lokalitu Bohdalov CZ 0530033 .

**Závěr**

Tento návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Městečko Trnávka za uplynulé období od jeho vydání doposud bude ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením ke schválení zastupitelstvu obce projednán s dotčenými orgány, Krajským úřadem Pardubického kraje, sousedními obcemi a veřejností. V době projednání bude návrh zprávy zveřejněn na webových stránkách obce a na webových stránkách města Moravská Třebová, aby se s tímto návrhem mohla seznámit veřejnost. Po projednání se tento návrh zprávy upraví na Zprávu o uplatňování ÚP a bude předložen Zastupitelstvu obce Městečko Trnávka k projednání a schválení dle § 6 odst. 5 písm. e) stavebního zákona.

Zpracovatel zprávy: Ing. Soňa Elfmarková  
MěÚ Moravská Třebová  
Odbor výstavby a územního plánování

Datum zpracování zprávy: 04/2013