

Obec Městečko Trnávka

Městečko Trnávka 5, 569 41 Městečko Trnávka



Zastupitelstvo obce Městečko Trnávka,

příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále také „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 a následujících stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Vydává:

Opatřením obecné povahy

Změnu č. 1 územního plánu Městečko Trnávka

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTEČKO TRNÁVKA	
Projektant: REGIO, projektový ateliér s.r.o.	REGIO PROJEKTOVÝ ATELIÉR HRADEC KRÁLOVÉ
Autorský kolektiv: Ing. arch. Jana Šejvlová, Pavel Kupka, Jan Harčarik, Ing. Zlata Macháčová, Ing. Martin Šejvl	
Objednatel: Obec Městečko Trnávka	Návrh: Květen 2020
	Vydaná Změna č. 1 Říjen 2020

Obec Městečko Trnávka

Městečko Trnávka 5, 569 41 Městečko Trnávka



ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Záznam o účinnosti – Změna č. 1 ÚP Městečko Trnávka		
Správní orgán, který Změnu č. 1 ÚP Městečko Trnávka vydal:	Zastupitelstvo obce Městečko Trnávka	Otisk úředního razítka, podpis:
Pořadové číslo poslední změny:	1	
Datum nabytí účinnosti Změny č. 1 ÚP Městečko Trnávka:		
Pořizovatel:	Městský úřad Moravská Třebová, Odbor výstavby a územního plánování	
Oprávněná úřední osoba pořizovatele, funkce:	Ing. Soňa Elfmarková, samostatný referent	

Obsah:**Změna č. 1**

Textová část Změny č. 1	str. 4
Grafická část Změny č. 1	
- Výkres základního členění území	1:10 000
- Hlavní výkres	1: 5 000
- Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:10 000

Odůvodnění Změny č. 1

seznam použitých zkratek	str. 19
A) Postup při pořízení změny územního plánu, přezkum změny územního plánu pořizovatelem, vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 20
A 1) Postup při pořízení změny územního plánu	str. 20
A 2) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 21
B) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	str. 22
B 1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje	str. 22
B 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	str. 22
B 3) Vyhodnocení souladu s ÚPD sousedních obcí	str. 26
C) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování	str. 27
D) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	str. 28
E) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, splnění pokynů po projednání změny ÚP	str. 40
F) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	str. 51
G) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	str. 58
H) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	str. 60
I) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	str. 65
J) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s odůvodněním závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny	str. 66
K) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	str. 66
L) Rozhodnutí o námitkách a jeho odůvodnění	str. 66
M) Vyhodnocení připomínek	str. 66

Příloha - Textová část územního plánu s vyznačením změn**Grafická část Odůvodnění Změny č. 1**

- Koordinační výkres	1: 5 000
- Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:10 000

Změna č. 1 Územního plánu Městečko Trnávka - textová část

Územní plán Městečko Trnávka (nabytí účinnosti 8. 8. 2008) se doplňuje, resp. mění Změnou č. 1 Územního plánu městečka Trnávka (dále jen Změnou č. 1).

V kapitole 1. se ve třetí větě vypouští slovo „obce“ a časový údaj „20. 11. 2006“ se nahrazuje časovým údajem „3. 1. 2020“.

Na začátek názvu kapitoly 2. se vkládá slovo „Základní“.

V kapitole 2., resp. v podkapitole 2.1 se ve třetí odrážce v poslední větě vypouští slovní spojení „Staré a Nové Trnávky“, které se nahrazuje slovním spojením „základních sídelních jednotek Staré Trnávky a Městečka Trnávky“.

V kapitole 2., resp. podkapitole 2.1 se ze čtvrté odrážky vypouští slovní spojení „rychlostní silnice R43“, které se nahrazuje slovním spojením „kapacitní silnice S43“.

V kapitole 2., resp. v podkapitole 2.2 se v oddíle *Hodnoty urbanistické, historické a kulturní* v první a třetí odrážce vypouští slovní spojení „Staré a Nové Trnávky“, které se nahrazuje slovním spojením „základních sídelních jednotek Staré Trnávky a Městečka Trnávky“.

Do kapitoly 2., resp. do podkapitoly 2.2 se do oddílu *Hodnoty urbanistické, historické a kulturní* doplňuje následující odrážka:

- **„tradiční typ venkovské zástavby**, který představují chalupy a hospodářské usedlosti o jednom nadzemním podlaží s převažujícím typem sedlové střechy o sklonu blízkém 45°. U chalup šlo o půdorysy ve tvaru obdélníku, hospodářské usedlosti byly tvořeny většinou obytným stavením a hospodářskými objekty, které uzavíraly trojstranný dvůr. Charakteristický typ zástavby je jedním z prvků, které ve venkovském prostředí celkově dotváří krajinný ráz. Novostavby a přestavby budou svým charakterem a prostorovým řešením respektovat krajinný ráz lokality, do níž budou včleňovány. Účelem stanoveného požadavku je přirozené zapojení nových objektů, zejména objektů pro bydlení, rodinnou rekreaci, penziony apod. do okolního prostředí. To bude řešeno způsobem, kdy objekty budou plně respektovat základní rysy zdejší tradiční venkovské architektury (hmotové prostorové řešení objektů, jejich orientace ke konfiguraci terénu, sklon střechy a její alespoň minimální přesah apod.). V případě realizace zařízení se specifickými požadavky na funkční a prostorové upořádání, kterému „klasické proporce venkovského domu“ nemusí vyhovovat (např. objekty občanského vybavení, hospodářské objekty apod.), je nutno posuzovat jejich architektonickou úroveň a schopnost reagovat na okolní prostředí. Jde zejména o přirozené zapojení v terénu, využití přírodních materiálů, nevytváření negativních dominant apod. Dle výše uvedeného je tak možno realizovat i objekty moderní architektury, které při citlivém řešení ožíví venkovské a krajinné prostředí, do něhož jsou zakomponovány“

V názvu kapitoly 3. se za slovo „koncepce“ vkládá text „včetně urbanistické kompozice, ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“.

V kapitole 3. v názvu podkapitoly 3.1 se za slovo „koncepce“ vkládá text „a kompozice“ a za slovo „zeleně“ text „plochy s rozdílným způsobem využití“.

V kapitole 3. v podkapitole 3.1 se v názvu oddílu „Koncepce rozvoje Staré a Nové Trnávky“ nahrazuje název „Stará a Nová Trnávka“ názvem „Městečko Trnávka (k.ú. Stará Trnávka a Městečko Trnávka)“.

V kapitole 3. v podkapitole 3.1 se v oddílu „Koncepce rozvoje Staré a Nové Trnávky“ vypouští tři věty na začátku třetího odstavce: „Centrální část obce ještě stále působí poněkud roztržštěným dojmem, v minulosti výrazně podpořeným situováním průmyslového objektu mlékárny. Tento areál je v územním plánu ponechán ve stávající funkční ploše, je nutno však najít pro něj nové využití, které bude respektovat umístění v centrálním prostoru obce. Vymezení rozvojové lokality tzv. *Občanského vybavení- Centrální smíšené zóny - OC* - dává obci významnou možnost vzniku významného centrálního prostoru, který bude odpovídat svému významu jak z hlediska prostorového, tak z hlediska

funkční skladby.“, který se nahrazuje následujícím textem: „Centrum Městečka Trnávky je zřetelně vymezeno objekty občanského vybavení - Obecním domem se zázemím pro občany, obecním úřadem, knihovnou, ordinacemi lékařů a klubovny (přestavěný z bývalé mlékárny), budovami prodejny, restaurace a dalších služeb. Výšková hladina staveb v centru posiluje centrální charakter celého prostoru (zpravidla 2 nadzemní podlaží, které má i bytový dům v centru situovaný). Na centrum navazuje rozvojová lokalita ve funkci *Občanské vybavení - smíšená zóna - OX*, jejímž účelem je posílení centra obce.“.

V kapitole 3. v podkapitole 3.1 se v oddílu „Koncepce rozvoje Staré a Nové Trnávky“ ve třetím odstavci před slovní spojení „obecním úřadem“ vkládá slovo „bývalým“.

V kapitole 3. v podkapitole 3.1 se v oddílu „Koncepce rozvoje Staré a Nové Trnávky“ ve třetím odstavci vypouští poslední věta: „Do budoucna je nutno řešit využití opuštěného areálu mlékárenské výroby v centru obce, vhodné je zejména využití pro občanskou vybavenost, ev. jiné nerušící výrobní činnosti“.

V kapitole 3. v podkapitole 3.1 se v oddílu „Koncepce rozvoje Staré a Nové Trnávky“ v posledním odstavci v první větě vypouští slovo „rozvíjena“ a nahrazuje se slovem „stabilizována“.

V kapitole 3. v podkapitole 3.1 se v oddílu „Koncepce rozvoje Staré a Nové Trnávky“ v posledním odstavci v první větě vypouští text „a navazuje na stávající výrobní a průmyslové areály“.

V kapitole 3. v podkapitole 3.1 se v oddílu „Koncepce rozvoje Staré a Nové Trnávky“ v posledním odstavci ve druhé větě vypouští text „se již s návrhem ploch pro výrobní aktivity nepočítá“, který se nahrazuje textem „je vymezena zastavitelná plocha pro rozvoj podnikatelských aktivit“.

V kapitole 3. v podkapitole 3.1 se v oddílu Pěčíkov ve druhé větě vypouští text „a jihozápadním“.

V kapitole 3. v podkapitole 3.1 se za oddíl Pěčíkov doplňuje následující oddíl: **„Plechťinec - Menší osada ve vazbě na Petrůvku je charakterizována zástavbou sledující vymezenou cestní síť, nepočítá se s významnějším plošným rozvojem.“**

V kapitole 3. v podkapitole 3.1 se v oddílech Petrůvka a Mezihoří slovní spojení „rychlostní komunikace“ nahrazuje slovním spojením „kapacitní silnice S43“.

V kapitole 3. se na konec podkapitoly 3.1 vkládá následující text:

„Plochy s rozdílným způsobem využití

Územním plánem jsou stanoveny následující plochy s rozdílným způsobem využití, jejichž podrobné podmínky jsou stanoveny v kap. 6 ÚP:

- Bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV
- Bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské - BI
- Bydlení v bytových domech - BH
- Plochy smíšené obytné - venkovské - SV
- Občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM
- Občanské vybavení - veřejná infrastruktura - OV
- Občanské vybavení - smíšená zóna - OX
- Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS
- Občanské vybavení - hřbitovy - OH
- Rekreace - odpočinková zóna - RX
- Rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI
- Rekreace - hromadná pobytová - RH
- Rekreace - motokrosový areál - RM
- Výroba a skladování - lehký průmysl - VL
- Výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD
- Výroba a skladování - zemědělská výroba - VZ
- Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV

Zeleň - ochranná a izolační - ZO
 Zeleň - přírodního charakteru - ZP
 Zeleň - soukromá a vyhrazená - ZS
 Dopravní infrastruktura - silniční - DS
 Dopravní infrastruktura - drážní - DZ
 Dopravní infrastruktura - vodní - DV
 Technická infrastruktura - inženýrské sítě - TI
 Plochy vodní a vodohospodářské - W
 Plochy zemědělské - NZ
 Plochy lesní - NL
 Plochy přírodní - NP
 Plochy smíšené nezastavěného území - NSp,l,z,v,r

Výčet úprav grafické části ÚP Městečko Trnávka týkající se vymezení funkčního využití některých stabilizovaných ploch na základě prověření skutečného stavu využití území po přenesení ÚP Městečko Trnávka do digitalizované katastrální mapy v rámci pořízení Změny č. 1 ÚP Městečko Trnávka je uveden v příloze č. 1 textové části ÚP Městečko Trnávka.

V kapitole 3., resp. podkapitole 3.2 v tabulce ruší řádky Z1, Z2, Z3a a Z3b.

V kapitole 3., resp. podkapitole 3.2 se v tabulce zastavitelných ploch u plochy Z5 Městečko Trnávka ve třetím sloupci doplňuje následující text „- v rámci této plochy je umožněna rovněž realizace rodinných domů“.

V kapitole 3., resp. podkapitole 3.2 se v tabulce zastavitelných ploch u ploch Z7, Z8, Z9, Z10, Z11 a Z12 Městečko Trnávka ve druhém sloupci nahrazuje název „Stará Trnávka“ názvem „Městečko Trnávka“.

Do kapitoly 3., resp. podkapitoly 3.2 se do tabulky zastavitelných ploch doplňují za plochu Z12 Městečko Trnávka, Stará Trnávka následující řádky:

Z13	Městečko Trnávka, Stará Trnávka (osada Borová)	Plochy smíšené obytné - venkovské - SV - budoucí RD bude situován podélně k vrstevnicím s ohledem na stávající strukturu zástavby v Borové	0,44
Z14	Městečko Trnávka, Městečko Trnávka	Bydlení v rodinných domech - venkovské - BV - podmínkou je zajištění odpovídající dopravní obsluhy	0,21
Z15	Městečko Trnávka, Městečko Trnávka	Výroba a skladování - lehký průmysl - VL - maximální výška budoucí zástavby bude nižší, než je výška stávajícího objektu situovaného severně od lokality - stavby charakteru budov nebudou v lokalitě situovány západněji, než je západní průčelí budov umístěných severně od lokality Z15 - podmínkou realizace zástavby v lokalitě je současná realizace pásu izolační zeleně (vzrostlé dřeviny) podél jižní a západní hranice lokality v min šíři 10 m - dopravní obsluha bude realizována na severozápadní hranici lokality, případně ze silnice II. třídy	2,21

Z16a Z16b	Městečko Trnávka, Městečko Trnávka	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV	0,22
Z17	Městečko Trnávka, Stará Trnávka	Rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI	0,12

V kapitole 3., resp. podkapitole 3.2 se v tabulce zastavitelných ploch u plochy Z6 Pacov u Moravské Třebové (Ludvíkov) ve třetím sloupci nahrazuje text „Zezeň na veřejných prostranstvích - ZV“ textem „Plochy smíšené obytné - venkovské - SV“.

Do kapitoly 3., resp. podkapitoly 3.2 se do tabulky zastavitelných ploch doplňuje za plochu Z5 Pacov u Moravské Třebové (Ludvíkov) následující řádek:

Z5a	Pacov u Moravské Třebové (Ludvíkov)	Plochy smíšené obytné - venkovské - SV	0,22
------------	-------------------------------------	--	------

Do kapitoly 3., resp. podkapitoly 3.2 se do tabulky zastavitelných ploch doplňují za plochu Z6 Pacov u Moravské Třebové (Ludvíkov) následující řádky:

Z7	Pacov u Moravské Třebové (Ludvíkov)	Plochy smíšené obytné - venkovské - SV	0,27
Z8	Pacov u Moravské Třebové (Ludvíkov)	Plochy smíšené obytné - venkovské - SV	0,31
Z9	Pacov u Moravské Třebové (Pacov)	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV	0,44

V kapitole 3., resp. podkapitole 3.2 v tabulce ruší řádek Z2.

Do kapitoly 3., resp. podkapitoly 3.2 se do tabulky zastavitelných ploch doplňuje za plochu Z5 Stará Roveň následující řádek:

Z6	Stará Roveň	Plochy smíšené obytné - venkovské - SV - budoucí RD bude situován podélně k přilehlé komunikaci a v přímé vazbě na tuto komunikaci s ohledem na stávající strukturu zástavby v sídle, severovýchodním směrem bude situována zeleň zahrad	0,30
-----------	-------------	---	------

V kapitole 3., resp. podkapitole 3.3 se v tabulce ploch přestavby u plochy P2 Městečko Trnávka ve třetím sloupci nahrazuje text „Občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM“ textem „Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS“.

V kapitole 3., resp. podkapitole 3.3 se v tabulce ploch přestavby u plochy P3 Městečko Trnávka ve třetím sloupci nahrazuje text „Zezeň na veřejných prostranstvích - ZV“ textem „Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV“.

V kapitole 3., resp. podkapitole 3.3 se v tabulce ploch přestavby u plochy P5 Městečko Trnávka ve třetím sloupci nahrazuje text „Občanské vybavení - Centrální smíšená zóna - OC“ textem „Občanské vybavení - smíšená zóna - OX“.

V kapitole 3., resp. podkapitole 3.3 se v tabulce ploch přestavby P2, P3, P4, P5 a P7 Městečko Trnávka ve druhém sloupci nahrazuje název „Stará Trnávka“ názvem „Městečko Trnávka“.

Do názvu kapitoly 4. se na konec vkládá text „včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“.

V názvu podkapitoly 4.1 se vypouští slovní spojení „občanská infrastruktura“, které se nahrazuje slovním spojením „občanské vybavení“.

V kapitole 4., resp. podkapitole 4.1 se ve třetím odstavci, ve druhé větě před slovní spojení „obecním úřadem“ vkládá slovo „bývalým“.

V kapitole 4., resp. podkapitole 4.1 se ve třetím odstavci, ve třetí větě vypouští text „pro občanskou vybavenost a služby v návaznosti na silnici II. třídy“, který se nahrazuje textem „pro hasičský sport“.

V kapitole 4., resp. v podkapitole 4.1 se ve čtvrtém odstavci vypouští slovní spojení „Staré a Nové Trnávky“, které se nahrazuje slovním spojením „základních sídelních jednotek Staré Trnávky a Městečka Trnávky“.

V kapitole 4., resp. podkapitole 4.2 se v oddílu **Městečko Trnávka** v prvním odstavci vypouští následující věta „Navrženo je zrušit napojení obslužné komunikace na silnici II/371 v místě napojení silnice III/36827 a realizovat napojení na silnici III. třetí třídy v místě u stávající autobusové zastávky (úprava stávajícího sjezdu).“.

V kapitole 4., resp. podkapitole 4.2 se v oddílu **Petrůvka** vypouští následující text „V úseku na úrovni Petrůvky na silnici III/644 by bylo vhodné snížit rychlost na silnici II/644, z důvodu výše uvedených směrových a rozhledových závad a pohybu pěších na autobusovou zastávku.“, který se nahrazuje textem „Realizováno snížení rychlosti na průjezdu zastavěným územím na 50 km/h“.

V kapitole 4., resp. podkapitole 4.2 se vypouští následující oddíl:

„Výhledová trasa rychlostní silnice R43

Trasa rychlostní silnice R43 je vedena východně sídel Lázy, Městečko Trnávka a Radkov. Je navrhována jako čtyřpruhová směrově rozdělená rychlostní komunikace kategorie R 25,5/100. Nová (východní) varianta byla předmětem řešení vyhledávací i technické studie vypracované firmou HBH Projekt spol. s r.o. Brno (2002, 2006).

Trasa rychlostní silnice R 43 je vedena severojižním směrem a přichází na území Pardubického kraje ve směru od Velkých Opatovic, ležících na území okresu Blansko v Jihomoravském kraji. Pokračuje po svazích kopce Líšnice, kde míjí obce Víška u Jevíčka a Chornice západně. Překračuje silnici II/371 jižně od obce Lázy. V souběhu s železniční tratí míjí obec východně a pokračuje směrem k údolí Třebůvky východně od Městečka Trnávky. Mostními objekty překračuje železniční trať, silnici III/3715, tok Třebůvky a silnici II/644 jižně od Mezihoří. Dále stoupá po východních svazích kopce Doubravice ve složeném levotočivém oblouku západně od zastavby obce Petrůvka. Míjí zastavbu obce Radkov, míjí zastavbu obce Gruna západně a pokračuje směrem ke křížení se stávající silnicí I/35. Míjí západně zastavbu Borušova a směřuje k východnímu okraji zastavby Dětičova u Moravské Třebové a napojuje se na trasu rychlostní silnice R 35 jihozápadně od Petrušova.

V údolí Jevíčky za Chornicí a jejího pravého přítoku Třebůvky bylo rozhodnuto prověřit variantní řešení trasy R43 mezi km 62,880 až 70,087 s osou vedenou středem údolní nivy Jevíčky, tj. východněji oproti původní trase. Tato poloha, využívající terénní konfiguraci ke snížení polohy nivelety rychlostní komunikace a umístěná v přibližně rovnoměrných vzdálenostech od jednotlivých sídelních útvarů, Lázy, Bezděčí u Trnávky, Unerázka, Mezihoří a Petrůvka, by měla zajistit optimální rozložení negativních vlivů dopravy na obyvatelstvo těchto obcí. Současně tato poloha osy umožňuje navrhnout mimoúrovňovou křižovatku do výhodnější polohy, než je navrhovaná MÚK Městečko Trnávka, situovaná do stísněného prostoru mezi silnicí II/644 a tok Třebůvky v bezprostřední blízkosti místní části Mezihoří. Tato poloha pro nové umístění MÚK Chornice se nachází v místě křížení se silnicí II/371 uprostřed mezi obcemi Chornice a Lázy cca 2,6 km proti směru staničení. Umožní rovněž vybudování mimoúrovňového křížení přeložené silnice III/3716 s železniční tratí.

Směrově upravená východní trasa vychází ze základní varianty, překračuje přeloženou silnici II/371 v místě jejího největšího přiblížení k železniční trati tak, že přemostění

obou překážek bude řešeno jedním mostním objektem, situovaným navíc v těsné blízkosti toku Jevíčky. Dále prochází v těsném souběhu s železniční tratí, překračuje mlýnský náhon, míjí mlýn za obcí Lázy, dále podchází přeloženou silnici III/3715, překračuje Třebůvku a silnici II/644 a vchází do zářezu hřbetu Doubravice na výhodnějším místě, než původní varianta.

MÚK Chornice

Namísto MÚK Městečko Trnávka je ve variantním řešení uvažováno s variantním umístěním bodu napojení cca o 2,5 km jižněji, do míst křížení navrhované R43 se silnicí II/371, kde jsou výhodnější prostorové podmínky než u původního řešení, situovaného ve stísněném údolí Třebůvky v bezprostřední blízkosti zástavby Mezihoří. Napojení na přeloženou silnici II/371 je situováno východněji od její stávající trasy.

Přeložky příčných komunikací pro var. řešení.

Silnici II/371 mezi Chornicí a Lázy je nutno přeložit mimo stávající těleso tak, aby bylo dosaženo optimálního směrového a výškového vedení i příznivějšího úhlu křížení v místě MÚK Chornice. Stávající směrově zvlhčená trasa bude napříměna a podélný profil bude upraven s ohledem na požadované návrhové parametry a rozhledové poměry v oblasti navrhovaných křižovatek.

Dále je nutno přeložit silnici III/3175 mezi Unerázkou a Mezihořím ve stávající trase v délce s vybudováním nového přemostění nad rychlostní silnicí i tokem Jevíčky. Součástí úpravy bude rovněž vybudování zpevněných polních cest, umožňujících zachovat přístup k pozemkům, odděleným stavbou rychlostní silnice od stávajících přístupových cest. Dále bude nezbytné přeložit Mlýnský náhon.

Směrově upravená východní trasa rychlostní silnice R43 je z hlediska celkového dopadu a vlivu na zájmové území výhodnější, tato varianta je preferována jak zpracovatelem územně plánovací dokumentace, tak i vedením obce.

V případě dostavby R43 je nutno zachovat strukturu komunikací II. třídy tak, aby nedošlo k prodloužení dojezdových časů jednotek požární ochrany

Výhledová trasa rychlostní silnice R43 v zájmovém území je zakreslena v grafické části. Z dlouhodobého hlediska je nutno tento koridor územně chránit.“

V kapitole 4., resp. podkapitole 4.2 se za oddíl Přední Arnoštov přidává následující text:

„Kapacitní silnice S43 a související úprava silniční sítě

Územní plán vymezuje následující koridory pro dopravní stavby se všemi objekty a souvisejícími stavbami v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR Pardubického kraje:

Označení koridoru	Název	Základní charakteristika a podmínky využití koridoru	Katastrální území
CD1-D02	Dopravní infrastruktura - kapacitní silnice S43	Jedná se o návrhový dopravní koridor republikového významu S43 Dětrichov (napojení na D35) - Jevíčko (- Brno) - koridor dopravní infrastruktury je vymezen jako průhledný, v rámci něj se počítá s realizací kapacitní silnice S43 a souvisejících staveb (přeložky sítí TI, úprava stávající silniční a cestní sítě apod.); - v koridoru není přípustné umísťovat stavby, které nesouvisí s plánovanou realizací kapacitní silnice S43; - v koridoru je podmíněně přípustné umísťovat stavby veřejné technické a dopravní infrastruktury nesouvisející s realizací kapacitní silnice S43, a to pouze za podmínky, že nebude znemožněna či významně ztížena realizace záměru, pro který je koridor vymezen; - při realizaci navržených řešení bude postupováno tak, aby byly minimalizovány případné dopady na PUPFL;	Lázy, Městečko Trnávka, Mezihoří u Městečka Trnávky, Petrůvka u Městečka Trnávky

CD2-D60	Dopravní infrastruktura - přeložka silnice II/644 Městečko Trnávka	Jedná se o návrhový dopravní koridor pro přeložku silnice II. třídy v souvislosti s plánovanou realizací kapacitní silnice S43 - koridor dopravní infrastruktury je vymezen jako průhledný; - v koridoru není přípustné umisťovat stavby, které nesouvisí s plánovanou realizací přeložky silnice II/644, a to do doby její realizace; - v koridoru je podmíněně přípustné umisťovat stavby veřejné technické a dopravní infrastruktury nesouvisející s realizací přeložky, a to pouze za podmínky, že nebude znemožněna či významně ztížena realizace záměru, pro který je koridor vymezen;	Městečko Trnávka, Stará Trnávka, Mezihoří u Městečka Trnávky
R4	Dopravní infrastruktura - přeložka silnice II/371 Městečko Trnávka	Jedná se o koridor územní rezervy pro přeložku silnice II/371 třídy mimo zastavěné území vlastního Městečka Trnávky; - ochrana území pro budoucí záměr realizace přeložky II/371 nesmí být překážkou pro realizaci kapacitní silnice S43 a s ní souvisejících staveb v rámci vymezeného koridoru CD1-D02;	Lázy, Mezihoří u Městečka Trnávky, Městečko Trnávka,

V kapitole 4., resp. podkapitole 4.2 se v oddílu **Navrhované dobudování úseků chodníků, Městečko Trnávka** vypouští první odrážka.

V kapitole 4., resp. podkapitole 4.2 se v oddílu **Navrhované dobudování úseků chodníků, Městečko Trnávka** vypouští, ve třetí odrážce nahrazuje název „Pěčíkov“, názvem „Mezihoří“

V kapitole 4., resp. podkapitole 4.3 se v oddílu **Stará Roveň** vypouští následující text „Počítá se s rekonstrukcí stávající studny a vodovodní sítě. Dále je navrženo provedení nového vrtu Stará Roveň, výstavbu AT stanice s akumulací a rozvodné sítě“, který se nahrazuje textem „Zásobování vodou bude řešeno prostřednictvím prodlouženého vodovodního řadu od Pěčíkova.“.

V kapitole 4., resp. podkapitole 4.3 se na konci textu v oddílu **Požární voda** vypouští následující text „plánuje rekonstrukce stávající studny a rekonstrukce vodovodní sítě. Pro zajištění požární vody budou na vodovodní síti osazeny požární hydranty“, který se nahrazuje textem „bude požární voda zajištěna prostřednictvím hydrantů na veřejném vodovodu.“.

V kapitole 4., resp. podkapitole 4.4 se v oddílu **Městečko Trnávka** vypouští následující text „Je navrženo dořešení spaškové kanalizace - v nyní navrhované akci „Dostavba splaškové kanalizace Městečko Trnávka“. Do budoucna je navržena intenzifikace stávající ČOV“, který se nahrazuje textem „Odpadní vody jsou stávajícím kanalizačním systémem svedeny do centrální ČOV na severovýchodním okraji Městečka Trnávky.“.

V kapitole 4., resp. podkapitole 4.4 se vypouští v oddíle Lázy v první větě slovní spojení „splaškové kanalizace“, které se nahrazuje pojmem „odkanalizování“, resp. na začátku druhé věty se vypouští text „Hlavní sběrač by byl vyústěn“, které se nahrazuje textem „Kanalizace bude zaústěna“. Na konec druhé věty se doplňuje text „případně budou splaškové vody odváděny do kanalizačního systému Městečka Trnávky. Do budoucna je však možno řešit odkanalizování této malé místní části obce i individuálním způsobem v souladu s právními předpisy“. Dále se z oddílu vypouští poslední dvě věty s textem „Kal z procesu čištění by byl odvoďován na ČOV Městečko Trnávka. Realizace popsaného řešení, plánovaná po roce 2020, však bude možná až po ekonomickém vyhodnocení ukazatelů podílu pořizovacích nákladů na jednoho připojeného obyvatele.“.

V kapitole 4., resp. podkapitole 4.4 se vypouští v oddíle Mezihoří část textu „nové splaškové kanalizace a hlavní sběrač, jehož trasa povede po levém břehu Třebůvky a vyústí“, který je nahrazen textem „uceleného systému odkanalizování s vyústěním“. Dále se na konec oddílu přidává text „, ev. budou splaškové vody odváděny na ČOV v Městečku Trnávky. Do budoucna je však možno řešit odkanalizování této malé místní části obce i individuálním způsobem v souladu s právními předpisy.“.

V kapitole 4., resp. podkapitole 4.4 se vypouští v oddíle Petrůvka v první větě slovní spojení „nové splaškové stoky“, které se nahrazuje textem „uceleného systému odkanalizování“. Dále se z oddílu vypouští poslední věta „Stabilizovaný kal bude aplikován na pole a na louky, protože v obci není žádný průmyslový znečišťovatel“, která se nahrazuje textem „Případně budou splaškové vody odváděny na ČOV v Městečku Trnávky, do budoucna je však možno řešit odkanalizování této malé místní části obce i individuálním způsobem v souladu s právními předpisy“.

V kapitole 4., resp. podkapitole 4.4 se v oddíle Stará Roveň za druhou větu doplňuje text „Do budoucna je však možno řešit odkanalizování této malé místní části obce i individuálním způsobem v souladu s právními předpisy“.

V kapitole 4., resp. podkapitole 4.5 se na konec oddílu přidává věta s textem „ÚP Městečko Trnávka vymezuje koridor **CT1-E15b** pro dvojité vedení 400 kV Krasíkov - Prosenice jako veřejně prospěšnou stavbu (VPS) s možností vyvlastnění s označením VT1.“

V kapitole 4., resp. podkapitole 4.6 se na konci textu v oddílu **Požární voda** vypouští následující text „plánuje rekonstrukce stávající studny a rekonstrukce vodovodní sítě. Pro zajištění požární vody budou na vodovodní síti osazeny požární hydranty“, který se nahrazuje textem „bude požární voda zajištěna prostřednictvím hydrantů na veřejném vodovodu.“.

Do názvu kapitoly 5. se za slovo „krajiny“ doplňuje text „, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně“.

V kapitole 5., resp. podkapitole 5.1 se ve čtvrtém odstavci v první větě vypouští text „v širokém severojižním pásu“ a dále název „Městečka Trnávky“ a název „Staré Trnávky“ a na konec věty se doplňuje text „od Městečka Trnávky“.

V kapitole 5., resp. podkapitole 5.1 se v šestém odstavci doplňuje za pátou odrážku následující odrážka:

- **x - vzdělávací** - stavby a zařízení pro kulturně vzdělávací program, v této funkci je vymezena **plocha změny v krajině K1** pro realizaci „Slovanské vesničky“

Do kapitoly 5., resp. do podkapitoly 5.2 se do tabulky pod třetí řádek doplňuje následující řádek:

	9001	Radkovské lesy Regionální biocentrum	Pěčíkov	RBC	41	Lesní porosty hranici k.ú. Bohdalov u Městečka Trnávky	kyselá bučina, svěží bučina, obohacená bučina,	Podrostní způsob obnovy v částech s cílovou dřevinou skladbou.
--	------	--	---------	-----	----	--	--	--

Do kapitoly 5., resp. do podkapitoly 5.2 se na konec tabulky doplňují následující řádky:

	I/1	-	Přední Arnoštov	LBC		Lesní	obohacená bučina, svěží bučina + ttp	Ostatní, funkční
	I/2	-	Přední Arnoštov	LBC		Lesní	svěží bučina, obohacená bučina, bohatá bučina	Částečně lesní, nefunkční
	I/3	-	Přední Arnoštov	LBC		Lesní	KU	les, nefunkční
	I/4	-	Přední Arnoštov	LBC		Lesní	KU	les, nefunkční
	I/5	-	Lázy	LBC na RBK		Lesní	BU, KU	les, nefunkční
	I/6	-	Stará Trnávka	LBC na RBK		Lesní	KU	les, nefunkční
	I/7	-	Stará Trnávka	LBC		Lesní	XD, HD, BO	les, Částečně funkční
	I/8	-	Stará Trnávka	LBC		Lesní	XD, HD, BO	les, Částečně funkční
	I/9	-	Lázy	LBC		Luční, mokřadní	MT, VO, LO,	Částečně funkční

I/10		Stará Roveň	LBC na NRBK		Lesní	KU	les, funkční
I/11		Pěčíkov	LBC		Luční	MT, VO, LO,	Nefunkční
I/12	-	Bohdalov u Městečka Trnávky	LBC		Lesní	BU, KU	les, funkční

Název kapitoly 6. se mění na následující znění „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)“.

Do úvodu kapitoly 6. se doplňuje následující text:

„Obecné požadavky na využívání celého území obce Městečko Trnávka:

- stavby nebudou umístovány do vzdálenosti 25 m od okraje lesa;
- pro zastavitelné plochy bydlení, situované v blízkosti silnic II. třídy II/371, II/644 a jejich přeložek, kapacitní silnice S43 nebo u železniční dráhy bude v navazujících řízeních vyhodnoceno hlukové zatížení plochy pro bydlení ve vztahu k hygienickým limitům hluku, stanoveným v NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění“

Do kapitoly 6. se do části Plochy bydlení do oddílu Bydlení v rodinných domech - venkovské - BV v podmíněném využití v první odrážce nahrazuje slovo „Nová“ slovem „Městečko“.

Do kapitoly 6. se do části Plochy bydlení do oddílu Bydlení v rodinných domech - venkovské - BV v podmíněném využití doplňuje následující odrážka „parkovací dům za podmínky realizace v ploše přestavby P7 v centru Městečka Trnávky, řadové a hromadné garáže za podmínky, že k tomuto účelu budou využívány již existující budovy“.

Do kapitoly 6. se do části Plochy bydlení do oddílu Bydlení v rodinných domech - venkovské - BV v nepřípustném využití v poslední odrážce doplňuje text „mimo případy uvedené v podmíněném využití“.

Do kapitoly 6. se do části Plochy bydlení do oddílu Bydlení v rodinných domech - venkovské - BV přidává na konec oddílu text:

„Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby, změny a přestavby stávající zástavby musí respektovat stávající urbanistickou strukturu a výškovou hladinu okolní zástavby a tradiční typ venkovské zástavby dle podmínek uvedených v kap. 2.2 ÚP, nejsou přípustné řadové domy a srubové domy;
- min. velikost pozemků pro umístění RD 800 m² (včetně souvisejících pozemků, které budou tvořit např. zahradu pod společným oplocením), netýká se umístování nových objektů na stávajících stavebních pozemcích evidovaných v KN“;

Do kapitoly 6. se do části Plochy bydlení do oddílu Bydlení v bytových domech - BH v podmíněném využití přidává následující odrážka „- stavby rodinných domů za podmínky umístění v zastavitelné ploše Z5 v č.o. Městečku Trnávka“.

Do kapitoly 6. se do části Plochy smíšené obytné do oddílu Plochy smíšené obytné - venkovské - SV přidává na konec oddílu text:

„Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby, změny a přestavby stávající zástavby musí respektovat stávající urbanistickou strukturu a výškovou hladinu okolní zástavby a tradiční typ venkovské zástavby dle podmínek uvedených v kap. 2.2 ÚP, nejsou přípustné řadové domy a srubové domy;
- podlažnost zástavby - 1 NP + podkroví;
- min. velikost pozemků pro umístění RD 1500 m² včetně souvisejících pozemků, které budou tvořit např. zahradu pod společným oplocením, netýká se umístování nových objektů na stávajících stavebních pozemcích evidovaných v KN;

- případné vedlejší stavby (stodoly, seníky apod.) musí být svým charakterem přizpůsobeny stavbě hlavní;
- objekty rodinné rekreace budou mít hmotové parametry obytného domu, nejsou přípustné objekty charakteru chata, nejsou přípustné řadové domy, dvojdomy a srubové domy“;

Do kapitoly 6. se do části Plochy občanského vybavení do oddílu Občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM přidává do přípustného využití na konec druhé odrážky text „, obecní a sociální byty“

Do kapitoly 6. se do části Plochy občanského vybavení do oddílu Občanské vybavení - veřejná infrastruktura - OV přidává do hlavního využití na konec první odrážky text „pro správu a údržbu obce“. Dále se do podmíněného využití doplňuje následující odrážka: „- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů nebo správců jako součást areálů, či za podmínky, že převládá využití hlavní nebo pokud se jedná o sociální bydlení či obecní byty“;

V kapitole 6. se v části Plochy občanského vybavení v názvu oddílu Občanské vybavení - Centrální smíšená zóna - OC vypouští slovo „Centrální“, resp. písmeno „C“ se nahrazuje písmenem „X“.

V kapitole 6. se v části Plochy občanského vybavení v přípustném využití doplňuje za první odrážku následující odrážka „- stavby a zařízení veřejného občanského vybavení včetně sociálního a komunitního bydlení (obecní a sociální byty, dům pro seniory apod.)“.

V kapitole 6. se v části Plochy občanského vybavení do oddílu Občanské vybavení - Centrální smíšená zóna - OC v nepřípustném využití vypouští odrážka „stavby a zařízení pro skladování a manipulaci s materiály“.

Do kapitoly 6. se do části Plochy výroby a skladování do oddílu Výroba a skladování - lehký průmysl - VL v podmíněném využití vypouští následující odrážka „-situování i jiných staveb a zařízení občanské vybavenosti, než je uvedeno v přípustném využití je možný v ploše pro výrobu v Městečku Trnávka (areál bývalé mlékárny) vzhledem k umístění v centru obce“.

V kapitole 6. se název části „Plochy systému sídelní zeleně (plochy s jiným způsobem využití dle §3, odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb.)“ nahrazuje názvem „Plochy veřejných prostranství“.

V kapitole 6. se v části Plochy veřejných prostranství nahrazuje název oddílu „Zezeň na veřejných prostranstvích - ZV“ názvem „Plochy veřejných prostranství - veřejná zezeň - ZV“.

Do kapitoly 6. se před oddíl Zezeň - ochranná a izolační - ZO vkládá název části „Plochy systému sídelní zeleně (plochy s jiným způsobem využití)“

V kapitole 6. se přidává do části Plochy systému sídelní zeleně (plochy s jiným způsobem využití) do oddílu Zezeň - soukromá a vyhrazená - ZS do přípustného využití doplňuje následující odrážka „- stavby pro zemědělství a skladování v maloobjemech zemědělské výroby a pro pěstitelské samozásobení“

V kapitole 6. se v části Plochy dopravní infrastruktury v oddíle Dopravní infrastruktura - silniční - DS v přípustném využití vypouští v první odrážce slovní spojení „rychlostní komunikace“.

V kapitole 6. se v části Plochy smíšené nezastavěného území v oddíle Plochy smíšené nezastavěného území - NSx v přípustném využití přidává následující odrážka: „- x - **vzdělávací** - stavby a zařízení pro kulturně vzdělávací program“.

V kapitole 6. se v části Plochy smíšené nezastavěného území v oddíle Plochy smíšené nezastavěného území - NSx v přípustném využití přidává: „podmíněně přípustné využití:

- „realizace dočasných staveb v přírodě blízkém provedení za účelem realizace naučného areálu „slovanská vesnička“ za podmínky umístění v ploše NSx“

V kapitole 7. se u veřejně prospěšné stavby WT3 přidává číslo parcelní „125/4“.

V kapitole 7. se u veřejně prospěšné stavby WT4 ruší číslo parcelní „85“ a nahrazuje se číslem parcelním „88“.

V kapitole 7. se ruší text:

„Veřejně prospěšná opatření:

WR1 - zvyšování retenčních schopností území 240/1, 240/3, 240/7, 240/6, 240/5, 240/4, 240/2, 892/1, 931/1, 238/2, 238/3, 237/2, 237/4, 237/1, 236/1, 236/2, 235, 234, 936/1, 241/1, 223, 230/1, 230/2, 238/5, 180, 182, 187/1, 192, 934/5, 934/2, 934/6, 178/1, 192, 937, 197, 268, 892/3, 935, 892/2, 892/4, 240/2, 938/1, 228, 938/2, 890/1, 939/2, 226/1, 225/2, 225/1, 221, 220, 219, 218/1, 218/2, 212, 208, 889/1, 267, 250/1, 250/2, 939/1, 241/2, 277/1, 888, 279, 282, 300/2, 300/1, 934/7, 934/3, 886/2, 296/6, 296/7, 296/1, 317/1, 317/3, 317/2, 884/2, 399/1, 399/2, 400, 940/2, 406, 404, 940/3, 343, 409/1, 942, 684/1, 884/3, 940/1, 315/1, 312, 311/2, 311/1, 310, 941/1, 305 vše k.ú. Pěčíkov, předkupní právo ve prospěch Pardubického kraje“.

Do kapitoly 7. se přidává následující oddíl:

Dopravní a technická infrastruktura dle ZÚR

Identifikátor VPS / VPO	Označení prvku	Název VPS / VPO	Popis	Katastrální území
VD1	CD1-D02	Dopravní infrastruktura - kapacitní silnice S43	Jedná se o návrhový dopravní koridor republikového významu S43 Dětrichov (napojení na D35) - Jevíčko (- Brno)	Lázy, Městečko Trnávka, Mezihoří u Městečka Trnávky, Petrůvka u Městečka Trnávky
VD2	CD2-D60	Dopravní infrastruktura - přeložka silnice II/644 Městečko Trnávka	Jedná se o návrhový dopravní koridor pro přeložku silnice II. třídy v souvislosti s plánovanou realizací kapacitní silnice S43	Městečko Trnávka, Stará Trnávka
VT1	CT1-E15b	Technická infrastruktura - vrchní elektrické vedení 400 kV	Stavba dvojitého vedení 400 Krasíkov - Prosenice vymezeného v PÚR ČR	Mezihoří u Městečka Trnávky, Pěčíkov

Veřejně prospěšná opatření:

Identifikátor VPO	Označení prvku	Název VPO	Popis	Katastrální území
VR1	-	Zvyšování retenčních schopností území - poldr Varnová Lhota	Jedná se o navržené protipovodňové opatření PPO5 dle ZÚR	Pěčíkov
VU1	NRBK K 92	Založení prvků územního systému ekologické stability - NRBK K92	Nadregionální biokoridor je veden podél severovýchodní hranice řešeného území	Bohdalov u Městečka Pěčíkov, Stará Roveň
VU2	NRBK K 93	Založení prvků územního systému ekologické stability - NRBK K93	Nadregionální biokoridor je veden východní částí řešeného území, přes území sousední obce je pak veden západním okraje k.ú. Stará Roveň	Pěčíkov, Petrůvka u Městečka Trnávky,

V názvu kapitoly 8. se slovní spojení „veřejně prospěšná opatření“ nahrazuje slovním spojením „veřejná prostranství“, resp. na konec názvu kapitoly se přidává text „s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona“.

Do kapitoly 8. se za slovo „kapitole“ vkládá text „a začínají označením „W“.

Do kapitoly 8. se doplňuje následující text

„WT1 - navržená ČOV Lázy, lokalita Lázy Z3 - p.č. 2508 k.ú.- Lázy;

WT2 - navržená ČOV Mezihoří, lokalita Mezihoří Z3 - p.č. 118/1 k.ú. Mezihoří u Městečka Trnávky;

WT3 - navržená ČOV Petrůvka, lokalita Petrůvka Z1 - p.č. 125/1, 125/4 k.ú. Petrůvka u Městečka Trnávky;

WT4 - navržená ČOV Stará Roveň, lokalita Stará Roveň Z4 - p.č. 88 k.ú. Stará Roveň; WT5 - navržený vodní zdroj a čerpací stanice Stará Roveň, p.č. 21/1, 21/2 k.ú. Stará Roveň;

Předkupní právo bude zřízeno ve prospěch obce Městečko Trnávka“

Do názvu kapitoly 9. se vkládá nakonec text „a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření“.

V kapitole 9. se z tabulky ploch a koridorů územních rezerv vypouští následující řádky:

R3	Městečko Trnávka	Dopravní infrastruktura - silniční -DS	koridor přeložky silnice II. třídy
R5	Lázy, Městečko Trnávka, Mezihoří u Městečka Trnávky, Petrůvka u Městečka Trnávky	Dopravní infrastruktura - silniční -DS	koridor rychlostní silnice R43

Název kapitoly 10. se mění na následující znění „Stanovení ploch a koridorů k prověření územní studií“ a nahrazuje se názvem „Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti“.

V kapitole 10. se v první větě vypouští text: „Z7 a Z8“ a doplňuje se text „Z9“.

Do kapitoly 10. se doplňuje následující odstavec „Lhůta pro vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje na 6 let od nabytí účinnosti Změny č. 1 ÚP Městečko Trnávka.

Za kapitolu 10. se doplňuje následující kapitola:

„11. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Kompenzační opatření nejsou stanovena.“

Číslo poslední kapitoly se mění na „12“.

Do návrhu ÚP Městečko Trnávka se doplňuje Příloha č. 1:

„Příloha č. 1 textové části ÚP Městečko Trnávka

Výčet úprav grafické části ÚP Městečko Trnávka týkající se vymezení funkčního využití některých stabilizovaných ploch na základě prověření skutečného stavu využití území po přenesení ÚP Městečko Trnávka do digitalizované katastrální mapy v rámci pořízení Změny č. 1 ÚP Městečko Trnávka

Na základě přenesení ÚP Městečko Trnávka do digitalizované katastrální mapy a na základě provedených průzkumů a rozborů v rámci pořízení Změny č. 1 ÚP Městečko Trnávka, resp. ověření skutečného stavu využití území došlo k těmto úpravám grafické části územního plánu (týká se funkčního využití stabilizovaných ploch):

k.ú. Mezihoří u Městečka Trnávky:

- pozemky evidované v katastru nemovitostí nově jako PUPFL či orná půda byly zařazeny do příslušné funkce (NL, NZ), dle skutečného stavu;
- ostatní plocha v zastavěném území, kde jsou umístěny stavby zázemí navazujících RD byla vymezena ve funkci ZS;
- objekt technického vybavení (vodojem) jihozápadně od Mezihoří byl vymezen jako plocha stabilizovaná ve funkci TI a zahrnut do zastavěného území.

k.ú. Přední Arnoštov:

- pozemky evidované v katastru nemovitostí nově jako PUPFL, či orná půda byly zařazeny do příslušné funkce (NL, NZ), dle skutečného stavu, obdobně jako u ostatních pozemků téže funkce v ÚP. Obdobně jsou stávající cesty, vymezené v KN, zahrnuty do funkce DS. Cesty, které již nejsou vedeny v KN byly zahrnuty do stabilizované plochy ve funkci NZ;
- na západním okraji ZÚ byla upravena hranice ZÚ, pozemky pod společným oplocením náležející k navazujícímu RD byly přiřazeny do funkce SV;
- na východním okraji ZÚ byla upravena hranice ZÚ, pozemky pod společným oplocením náležející k navazujícímu objektu bydlení byly přiřazeny do funkce SV;
- dle skutečného stavu využití byly v zastavěném území vymezeny stabilizované plochy ve funkci SV, ZV, DS, RI, OV;
- byla zrušena plocha přestavby P1 ve funkci OV, lokalita se vymezuje ve funkci SV dle skutečného stavu využití;
- v centru zastavěného území byla vymezena stabilizovaná plocha SV a stabilizovaná plocha OV dle skutečného stavu využití;

k.ú. Městečko Trnávka:

- pozemky evidované v katastru nemovitostí nově jako PUPFL či orná půda byly zařazeny do příslušné funkce (NL, NZ), dle skutečného stavu. Obdobně byla stávající cesta, vymezená v KN, zahrnuta do funkce DS (cyklostezka z Městečka Trnávky do Lázně);
- do ÚP byl zahrnut severní výběžek k.ú. - stabilizované funkce W a NZ;
- je vymezena stabilizovaná plocha ve funkci OS - stávající dětské hřiště v centru;
- je vymezena stabilizovaná plocha ve funkci DS - stávající cesta k areálu zařazenému ve funkci VL na severním okraji zastavěného území;
- je vymezena stabilizovaná plocha ve funkci TI na severním okraji zastavěného území - objekt regulační stanice plynu;
- je vymezena stabilizovaná plocha ve funkci TI - objekt vodojemu jihovýchodně od Městečka Trnávky;
- do zastavěného území byl zahrnut areál zříceniny hradu Cimburk;
- do stabilizované funkce OV byla zahrnuta budova obecního úřadu s navazujícími parkovacími a dalšími souvisejícími pozemky;
- v centru Městečka Trnávky byl stávající bytový dům zahrnut do stabilizované plochy, funkce BH, stávající RD do funkce BV;
- ve východní části zastavěného území byla vymezena stabilizovaná plocha BV dle skutečného stavu využití;
- ve vazbě na budovu obecního úřadu byla vymezena stabilizovaná plocha ZV;
- na jižním okraji zastavěného území Mezihoří (k.ú. Městečko Trnávka) byly do zastavěného území a funkce ZS zahrnuty pozemky tvořící jeden celek s navazujícími RD;

k.ú. Stará Trnávka:

- pozemky evidované v katastru nemovitostí nově jako PUPFL či vodní plocha byly zařazeny do funkce příslušné funkce *NL*, *W*, dle skutečného stavu, obdobně jako u ostatních pozemků téže funkce v ÚP;
- zastavitelná plocha P6b byla přeřazena do plochy stabilizované téže funkce (*BV*);
- na západním okraji zastavěného území Městečka Trnávky byly do ZÚ a stabilizované funkce *ZS* a *BI* zahrnuty pozemky příslušející funkčně a prostorově k navazujícím řadovým RD, ve vazbě na ně byla vymezena stabilizovaná plocha ve funkci *ZV*;
- na západním okraji zastavěného území Městečka Trnávky byl do ZÚ a stabilizované funkce *RI* zahrnut objekt pro rodinnou rekreaci s navazujícím pozemkem. V souvislosti s tím došlo ke změně zaústění LBK do LBC 39;
- zastavěná část zastavitelné plochy Z6 byla vymezena jako plocha stabilizovaná téže funkce a zahrnuta do zastavěného území;
- v lokalitě Borová došlo k vymezení ZÚ a funkce *SV* dle skutečného stavu využití;
- na západním okraji k.ú. Stará Trnávka byl do ZÚ a stabilizované funkce *SV* zahrnut objekt pro bydlení s navazující zahradou;
- stávající penzion v centru Městečka Trnávky byl zahrnut do funkce *OM*, plocha garáží příslušející k navazujícím bytovým domům do funkce *BH*;

k.ú. Pacov u Moravské Třebové:

- pozemky evidované v katastru nemovitostí nově jako PUPFL, vodní plochy či orná půda byly zařazeny do příslušné funkce (*NL*, *W*, *NZ*), dle skutečného stavu, obdobně jako u ostatních pozemků téže funkce v ÚP. Obdobně jsou stávající cesty, vymezené v KN, zahrnuty do funkce *DS*. Cesty, které již nejsou vedeny v KN, byly zahrnuty do stabilizované plochy ve funkci *NZ*;
- v severní části zastavěného území Pacova byla ve veřejném prostoru vymezena funkce *ZV* dle skutečného stavu využití;
- na severním okraji Ludvíkova byla vymezena stabilizovaná plocha *SV* dle skutečného stavu využití;
- plochy lesa na jihovýchodní hranici k.ú. byly dle skutečného stavu využití vymezeny ve funkci *NL*;
- vodojem s navazujícím pozemkem jižně od Ludvíkova byl vymezen jako stabilizovaná plocha *TI*;

k.ú. Stará Roveň:

- pozemky evidované v katastru nemovitostí nově jako PUPFL či orná půda a trvalé travní porosty byly zařazeny do funkce příslušné funkce *NS/p* a *NSzp*, dle skutečného stavu, obdobně jako u ostatních pozemků téže funkce v ÚP;
- na jihozápadním okraji zastavěného území Staré Rovně byl do ZÚ a stabilizované funkce *RI* zahrnut objekt pro rodinnou rekreaci s navazujícím pozemkem;
- v zastavěném území Staré Rovně byla vymezena stabilizovaná plocha ve funkci *OV* (obecní budova s navazujícím pozemkem a stavbami);
- severně od Staré Rovně byl stávající RD zahrnut do ZÚ a stabilizované funkce *SV*;

k.ú. Petrůvka:

- pozemky evidované v katastru nemovitostí nově jako PUPFL a neleží v přírodním parku, byly zařazeny do příslušné funkce (*NL*), dle skutečného stavu, obdobně jako u ostatních pozemků téže funkce v ÚP;
- v souvislosti s upřesněním hranice přírodního parku v ÚP došlo k vymezení ploch *NZ*, které leží mimo park;

- pozemky evidované v katastru nemovitostí nově jako PUPFL, či orná půda a leží v přírodním parku, byly zařazeny do příslušné funkce (*NSzp*, *NSlp*), dle skutečného stavu, obdobně jako u ostatních pozemků téže funkce v ÚP;
- na východním okraji Petrůvky byla vymezena stabilizovaná plocha *SV* dle skúčeného stavu využití;
- vodojem s navazujícím pozemkem západně od Petrůvky byl vymezen jako stabilizovaná plocha *TI* a zahrnut do zastavěného území;
- plocha zeleně na východním okraji zastavěného území obsahující drobné stavby se zařazuje do funkce *ZS* dle skutečného stavu využití;
- plochy na východní hranici k.ú. byly dle skutečného stavu využití vymezeny ve funkci *NSlp* a *NSzp*;

k.ú. Bohdalov u Městečka Trnávky:

- pozemky evidované v katastru nemovitostí nově jako PUPFL byly zařazeny do funkce *NSlp* dle skutečného stavu;
- severovýchodně od zastavěného území Bohdalova byla vymezena stabilizovaná plocha *TI* a zastavěné území v souladu se skutečným stavem využití (vodojem);
- na severozápadním okraji Bohdalova ve vazbě na zastavitelnou plochu *Z4* byla vymezena stabilizovaná plocha *SV* dle skutečného stavu využití;
- v centru zastavěného území byla vymezena stabilizovaná plocha *SV* dle skúčeného stavu využití;
- na jihu Bohdalova byly do *ZÚ* a stabilizované funkce *SV* zahrnuty pozemky tvořící jediný celek se stávajícím RD, neexistující cesta mimo *ZÚ* byla zahrnuta do funkce *NSzp*;
- na východním okraji Bohdalova byl do *ZÚ* a stabilizované funkce *SV* zahrnut pozemek tvořící zahradu navazujícího RD pod společným oplocením;

k.ú. Lázy:

- pozemky evidované v katastru nemovitostí nově jako PUPFL, či orná půda byly zařazeny do příslušné funkce (*NL*, *NZ*), dle skutečného stavu, obdobně jako u ostatních pozemků téže funkce v ÚP. Obdobně je stávající cesta (cyklostezka), vymezená v KN jako komunikace, zahrnuta do funkce *DS*;
- plochy lesa na západní hranici k.ú. byly dle skutečného stavu využití vymezeny ve funkci *NL*;
- v centru Lázu byla ve veřejném prostoru vymezena funkce *ZV* dle skutečného stavu využití;
- v severní části zastavěného území byla plocha ve funkci *ZP* zařazena do funkce *BV* dle skutečného způsobu využití;

k.ú. Pěčíkov:

- pozemky evidované v katastru nemovitostí nově jako PUPFL byly zařazeny do funkce *NSlp* a pozemky orné půdy či trvalých travních porostů jako *NSzp* dle skutečného stavu, stávající vodní plocha na západní hranici k.ú. byla vymezena ve funkci *W*;
- východně od zastavěného území Pěčíkova byla vymezena stabilizovaná plocha *TI* a zastavěné území v souladu se skutečným stavem využití;
- v severní části zastavěného území byla vymezena stabilizovaná plocha *SV* dle skúčeného stavu využití;
- severně od *ZÚ* Pěčíkova byl do *ZÚ* a stabilizované funkce *SV* zahrnut stávající RD s navazující zahradou;
- plochy spadající do VPK Stráně na Hraničkách byly vymezeny ve funkci *NP*;
- plochy na západní hranici k.ú. byly dle skutečného stavu využití vymezeny ve funkci *NSlp* a *NSzp*;
- na jihu Plechtince byla do *ZÚ* a stabilizované funkce *SV* zahrnuta zahrada stávajícího RD;

Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Městečka Trnávka - textová část

Seznam zkratk využívaných v textových částech ÚPD

BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	- civilní ochrana
ČOV	- čistírna odpadních vod
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
D - O - L	- průplav Dunaj - Odra - Labe
k.ú.	- katastrální území
KoPÚ, JPÚ	- komplexní pozemkové úpravy, jednotné pozemkové úpravy
LBC, RBC	- lokální, regionální biocentrum
LBK, RBK	- lokální biokoridor, regionální biokoridor
NKP	- nemovitá kulturní památka
NN, VN, VVN	- nízké, vysoké, velmi vysoké napětí
NRBK	- nadregionální biokoridor
OP	- ochranné pásmo
OZ	- ochranná zóna
ORP	- obec s rozšířenou působností
PSZ	- plán společných zařízení z KoPÚ
PÚR ČR 2008	- Politika územního rozvoje ČR schválená v roce 2008
PÚR	- Politika územního rozvoje ČR ve znění její 1. aktualizace (2015)
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
RD	- rodinný dům
RURÚ	- rozbor udržitelného rozvoje území
ř.ú.	- řešené území
STL, VTL	- středotlaký, vysokotlaký (plynovod)
TS	- trafostanice
ÚAP	- územně analytické podklady
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
VPS	- veřejně prospěšná stavba
VPO	- veřejně prospěšné opatření
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚ	- zastavěné území
ZÚR	- Zásady územního rozvoje

Používané kódy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití:

Bydlení v rodinných domech - venkovské - BV
Bydlení v rodinných domech - městské a příměstské - BI
Plochy smíšené obytné - venkovské - SV
Občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM
Občanské vybavení - veřejná infrastruktura - OV
Občanské vybavení - smíšená zóna - OX
Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS
Občanské vybavení - hřbitovy - OH
Rekreace - odpočinková zóna - RX
Rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI
Rekreace - hromadná pobytová - RH
Rekreace - motokrosový areál - RM
Výroba a skladování - lehký průmysl - VL
Výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD
Výroba a skladování - zemědělská výroba - VZ
Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV

Zeleň - ochranná a izolační - ZO
Zeleň - přírodního charakteru - ZP
Zeleň - soukromá a vyhrazená - ZS
Dopravní infrastruktura - silniční - DS
Plochy dopravní infrastruktury - drážní - DZ
Dopravní infrastruktura - vodní - DV
Technická infrastruktura - inženýrské sítě - TI
Plochy vodní a vodohospodářské - W
Plochy zemědělské - NZ
Plochy lesní - NL
Plochy přírodní - NP
Plochy smíšené nezastavěného území - NSp,l,z,v,r

A) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU, RESP. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

A1) Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Městečko Trnávka dne 24. 08. 2016 usnesením č. XXI/210218 rozhodlo o pořízení Změny č. 1 ÚP a zároveň pověřilo místostarostku Janu Sablíkovou DiS., zastupováním obce při projednávání Změny č. 1 ÚP.

Změna č. 1 ÚP je pořizována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, na základě Zprávy o uplatňování územního plánu Městečko Trnávka (dále Zpráva), která nahrazuje zadání Změny č. 1 ÚP. Zpráva byla schválena zastupitelstvem obce dne 27. 06. 2018. Změnu č. 1 ÚP pořizuje Městský úřad Moravská Třebová odbor výstavby a územního plánování.

Podle projednané Zprávy, obsahující požadavky na zpracování změny č. 1 ÚP byl v dubnu 2019 zpracován návrh Změny č. 1 ÚP Městečko Trnávka. Návrh zpracovala firma REGIO s. r. o., projektový ateliér Hradec Králové, Ing. arch. Jana Šejvlová.

Projednání návrhu Změny č. 1 ÚP bylo zahájeno dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona dne 02. 05. 2019 oznámením o společném jednání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Součástí oznámení byla výzva k uplatnění stanovisek a připomínek nejdéle do 30 ti dnů ode dne společného jednání t. z. do 17. 06. 2019. Dále bylo dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona zveřejnění návrhu Změny č. 1 ÚP oznámeno veřejnosti veřejnou vyhláškou. Do 17. 06. 2019 mohl každý písemně uplatnit své připomínky k návrhu Změny č. 1 ÚP. Po tuto dobu bylo umožněno nahlížet do návrhu Změny č. 1 ÚP, který byl vystaven na MěÚ Moravská Třebová, odbor výstavby a ÚP a na OÚ Městečko Trnávka. Návrh Změny č. 1 ÚP byl zveřejněn na webové adrese: <http://www.moravskatrebova.cz/cs/rozvoj/strategicke-rozvojove-dokumenty/uzemni-plany-obci/mestecko-trnavka-up/>

Konání společného jednání s výkladem se uskutečnilo dne 17. 05. 2019 v 10:00 hod. v jednací místnosti MěÚ Moravská Třebová. Při společném jednání žádný z obeslaných nedoložil závažné důvody pro prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska.

Po termínu určeném k podávání stanovisek a připomínek bylo vypracováno Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek sousedních obcí a veřejnosti po společném jednání o návrhu Změny č. 1 ÚP - tabulka B, ve kterém jsou zapracovány požadavky na úpravu návrhu před veřejným projednáním.

Dne 26. 07. 2019 byl dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona požádán Krajský úřad Pardubického kraje o stanovisko k návrhu Změny č. 1 ÚP. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, posoudil návrh z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Dne 28.08.2019 pod č.j. KrÚ 57771/2019 bylo vydáno souhlasné stanovisko.

Návrh Změny č. 1 ÚP byl dle vyhodnocení výsledků společného projednání a požadavků na úpravu návrhu Změny č. 1 upraven a doplněn v souladu s ustanovením § 51 odst. 1 stavebního zákona.

Řízení o upraveném a projednaném návrhu Změny č. 1 ÚP bylo oznámeno dne 16.06.2020 veřejnou vyhláškou. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 30.07.2020 na MěÚ Městečko Trnávka. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a námítky. Dotčené orgány a krajský úřad byly vyzvány k uplatnění stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a to do 7 dnů od veřejného projednání návrhu ÚP.

V rámci veřejného projednání návrhu nebyly podány žádná nesouhlasná stanoviska dotčených orgánů ani krajského úřadu. Z důvodu, že po veřejném projednání nebyly podány žádné námítky ani připomínky, nebylo nutné návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek doručit dotčeným orgánům a krajskému úřadu.

Pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání návrhu Změny č. 1 ÚP a dne předložil zastupitelstvu obce v souladu s ustanovením § 54 odst. 1 stavebního zákona.

Zastupitelstvo obce po ověření souladu se stavebním zákonem vydalo Změnu č. 1 ÚP formou opatření obecné povahy dne

Vydání Změny č. 1 ÚP bylo oznámeno veřejnou vyhláškou na úřední desce a po 15 dnech ode dne vyvěšení nabývá ÚP účinnosti.

Změna č. 1 ÚP Městečko Trnávka nabyla účinnosti dne

A2) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 1 byla zpracována a je projednávána v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platných zněních.

S účinností od 1. ledna 2018, došlo k novele vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci, kterou byl mimo jiné nově stanoven obsah a struktura územního plánu. S ohledem na uvedené skutečnosti došlo k úpravě formálního obsahu územního plánu podle přechodného ustanovení Čl. II vyhlášky č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tedy obsahu a zároveň struktury textové části.

Na základě prověření souladu platného ÚP Městečko Trnávka s požadavky novelizované vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, došlo k následujícím úpravám ÚP:

- v kapitole č. 3 a podkapitole 3.1 je upraven název ve smyslu doplnění urbanistické kompozice a ploch s rozdílným způsobem využití. Na základě prověření obsahu kapitoly lze konstatovat, že urbanistická kompozice je obsažena v řešení platného ÚP, a to jak v textové, tak grafické části. Bylo pouze nezbytné doplnit název kapitoly 3. tak, aby jeho struktura odpovídala požadavkům novelizované vyhlášky 500/2006 Sb. Na konec podkapitoly č. 3.1 byl vložen oddíl „Plochy s rozdílným způsobem využití“, s výčtem ploch s rozdílným způsobem využití. Nejedná se o věcnou změnu řešení ÚP, neboť všechny jmenované plochy s rozdílným způsobem využití jsou obsaženy v řešení platného ÚP, a to jak v textové, tak grafické části. Bylo pouze nezbytné doplnit obsah části 3. tak, aby jeho struktura odpovídala požadavkům novelizované vyhlášky 500/2006 Sb.;
- dle novelizované vyhlášky byly upřesněny názvy kapitol č. 2., 3., 4., 5., 6., 8., 9. a 10;
- byla doplněna nová kapitola „Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona“ s tím, že taková opatření nejsou stanovena. Uvedenou úpravou nedochází ke změně věcného řešení ÚP;

B) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

B1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Vydaný územní plán byl původně zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008. Změna č. 1 je zpracována v souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1. - 3. Území obce nespadá do žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy a ani žádné specifické oblasti vymezené PÚR. Řešeného území se dle PÚR dotýká koridor kapacitní silnice S43), který byl PÚR ČR vymezen za účelem provázání silničních tahů D1 a R35 (D35) pro zkvalitnění silničního spojení Brno - Moravská Třebová a je součástí TEN - T (Transevropské dopravní sítě). V ÚP Městečko Trnávka byl koridor pro kapacitní silnici S43, resp. R43 vymezen jako koridor územní rezervy. Změnou č. 1 je vymezován pro tuto dopravní stavbu republikového významu (S43) návrhový koridor. Dalšími koridory, které je nutno v území obce Městečko Trnávka řešit, jsou koridor územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe (D-O-L) a koridor technické infrastruktury E15b pro dvojité vedení 400 kV Krasíkov - Prosenice. Koridor územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe (D-O-L) je v ÚP Městečko Trnávka obsažen, Změnou č. 1 dochází pouze k jeho územnímu upřesnění. Koridor technické infrastruktury E15b pro dvojité vedení 400 kV Krasíkov - Prosenice nebyl v ÚP obsažen, Změnou č. 1 dochází k jeho vymezení v souladu s požadavky 2. aktualizace ZÚR Pardubického kraje.

Z obecně formulovaných Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území z PÚR ČR pořízená Změna č. 1, na základě podrobného prověření reaguje zejména na tyto body - 14 (řešení změny nenarušuje hodnoty řešeného území), 16 (je umožněn přiměřený rozvoj obce a jejích místních částí) a 20, 23 (řešení Změny č. 1 nenarušuje hodnoty řešeného území, změnou nejsou vymezeny plochy pro konfliktní záměry, v případě koridoru pro kapacitní silnici S43 lze konstatovat, že koridor byl v ÚP Městečko Trnávka již obsažen ve formě územní rezervy a nyní dochází k jeho vymezení jako koridoru návrhového a ve vazbě na ÚPD sousedních obcí). Ostatní body se při řešení Změny č. 1 neuplatňují. Lze konstatovat, že řešení Změny č. 1 je v souladu s prioritami územního plánování, které byly upřesněny v řešení ZÚR Pardubického kraje - viz vyhodnocení v bodu B2) Odůvodnění Změny č. 1.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že Změna č. 1 je zpracována v souladu s PÚR ČR.

B 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Území obce Městečko Trnávka je řešeno v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje, resp. v jejich Aktualizaci č. 1 (nabyla účinnosti dne 07. 10. 2014) a Aktualizace č. 2 (nabyla účinnosti dne 05. 07. 2019). Dle ZÚR nespadá obec Městečko Trnávka do žádné krajské rozvojové oblasti ani osy, avšak spadá do specifické oblasti krajského významu SOBk 1 Jižní Moravsko Třebovsko. Na území obce Městečko Trnávka se dále nachází dle ZÚR (dle aktualizace č. 3 ZÚR Pardubického kraje schválené dne 25. 8. 2020) koridor kapacitní silnice S43 (v ZÚR i jako VPS D02) se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami včetně mimoúrovňových křižovatek s napojením na stávající silniční síť - hranice kraje – dálnice D35, koridor přeložky silnice II/644 Městečko Trnávka (i jako VPS D60) a dále pak koridor VD3 (Labská větev D-O-L) jako územní rezerva, koridor pro územní rezervu stavby přeložky silnice II/371 Městečko Trnávka a návrh koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby E15b - dvojité vedení 400 kV Krasíkov - Prosenice (i jako VPS). Obcí dále prochází nadregionální ÚSES NRBK K92 a K93 (i jako VPO), při SV hranici se sousedním Pavlovem je vymezena část RBC 395 Pod Lískovcem. Na území obce Městečko Trnávka je vymezena plocha pro umístění poldru Vranová Lhota na Třebůvce (i jako VPO PPO5). Dle krajinného typu se jedná o krajinu lesní, zemědělskou, lesozemědělskou.

Ze ZÚR vyplývají pro řešené území zejména následující obecné úkoly pro územní plánování:

2. vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje z roku 2008 (PÚR ČR 2008) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Pardubického kraje - respektováno, Změnou č. 1 je zpřesněn nadmístní dopravní koridor pro

kapacitní silnici S43 a vymezen koridor pro dvojité vedení 400 kV Krasíkov - Prosenice, obojí jako VPS;

6. vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:

- a) zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny - respektováno, provedené změny nemají významnější vliv na krajinné a přírodní hodnoty než je řešení v ÚP nyní obsažené, vymezený koridor pro kapacitní silnici S43 není veden přes přírodně nejceněnější prvky (mimo okrajového dotčení Přírodního parku Bohdalov - Hartinkov), je veden zemědělskou krajinou a nepředpokládá se ani významnější zábor PUPFL;
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu - respektováno, provedené změny nemají významnější vliv na krajinné a přírodní hodnoty než je řešení v ÚP nyní obsažené, viz bod a);
- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny - respektováno, jsou vytvořeny podmínky pro účelné využití zastavěného území, Změnou č. 1 jsou vymezeny zastavitelné plochy bydlení malého rozsahu, pro plochu výroby jsou za účelem ochrany krajinného rázu stanoveny podrobnější podmínky;
- d) ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání - respektováno, v rámci podrobnějších dokumentací pro dopravní stavby bude řešena problematika ochrany obytné zástavby před účinky hluku;
- f) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit - respektováno, vymezený koridor pro kapacitní silnici S43 není veden přes přírodně nejceněnější prvky (mimo okrajového dotčení Přírodního parku Bohdalov - Hartinkov), je veden zemědělskou krajinou a nepředpokládá se ani významnější zábor PUPFL;

72. ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování pro specifickou oblast krajského významu SOBk 1 Jižní Moravsko Třebovsko

- b) prověřit možnosti rozvoje ekonomických aktivit ve vazbě MÚK na budoucí R43 - Změnou č. 1 je vymezena zastavitelná plocha výroby na jižním okraji Městečka Trnávky za účelem vytvoření podmínek pro rozvoj místního podnikatelského subjektu a oživení hospodářského pilíře udržitelného rozvoje;
- d) upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES v SOBk 1 za podmínek stanovených odst.

d.2) nadregionálních biokoridorů K92 - Změnou č. 1 došlo k upřesnění trasy NRBK K92 na k.ú. Bohdalov u Městečka Trnávky a na východní hranici k.ú. Pěčíkov;

74. ZÚR zpřesňují na území Pardubického kraje dopravní koridor republikového významu S43 Dětrichov (napojení na D35) - Jevíčko (- Brno) a navrhuje koridor pro umístění stavby D2. Na této trase navrhuje MÚK a to v prostorech Dětrichov, Borušov (I/35), Městečko Trnávka, Jevíčko - respektováno. Nadmístní dopravní koridor pro kapacitní silnici S43 je Změnou č. 1 vymezen pod označením CD1-D02 včetně VPS;

79. ZÚR zpřesňují koridor VD1 Pardubice - hranice SRN v úseku hranice kraje - Pardubice (přístav) s cílem prodloužení Labské vodní cesty do Pardubic a navrhuje na této trase koridory pro umístění stavby D150 (stupeň Přelouč II.) a D151 (přístav Pardubice). Součástí areálu přístavu je i veřejné logistické centrum. Realizace veřejného logistického centra je podmíněna zajištěním vhodného dopravního napojení. ZÚR nesledují zlepšení plavebních podmínek na úseku Kunětice - Opatovice n. L. (VD6). Územní ochrana tohoto úseku bude řešena až na základě prověřené potřeby ze strany MD. Koridor VD3 (Labská větev D-O-L) je sledován jako územní rezerva - koridor D-O-L je Změnou č. 1 územně upřesněn.

82a. ZÚR vymezují koridor pro rychlostní silnice koridor v šířce 600 m - koridor pro kapacitní silnici S43 byl zpřesněn v souladu s podklady ŘSD, s nimiž bylo jeho vymezení konzultováno. Proběhla koordinace vymezení ve vazbě na území sousedních obcí;

82b. ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování pro koridory dopravních staveb:

- *v šířkách koridorů dle čl. 82 a) nevymezovat nové zastavitelné plochy kromě ploch dopravní infrastruktury* - respektováno, Změnou č. 1 nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy;
- *zajistit vymezení a zpřesnění šířky koridorů v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na jeho hodnoty a konfiguraci terénu* - respektováno. Koridor pro kapacitní silnici S43 byl zpřesněn s ohledem na eliminaci kolizí s přírodními a krajinnými hodnotami řešeného území (leží mimo přírodně chráněná území /mimo okrajového dotčení Přírodního parku Bohdalov - Hartinkov/, byly eliminovány střety s PUPFL apod.);
- *zpřesnění koridorů provádět s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, zhoršení kvality ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví* - respektováno. Koridor pro kapacitní silnici S43 byl zpřesněn s ohledem na požadavek ochrany zastavěného území místních částí Lázy, Mezihoří, Petrůvka a osadu Suchý Dvůr. V rámci podrobnějších dokumentací pro dopravní stavby bude řešena problematika ochrany obytné zástavby před účinky hluku;
- *zajistit dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů* - téměř celé území obce Městečko Trnávka je rovněž součástí migračně významného území, v rámci kterého byly vymezeny dvě migračně významné trasy, v souvislosti s vymezením koridoru pro kapacitní silnici S43 budou požadavky na prostupnost území pro velké živočichy řešeny v rámci podrobnějších dokumentací;
- *minimalizovat negativní zásahy do PUPFL a zábory ZPF* - respektováno. Koridor pro kapacitní silnici S43 je veden zemědělskou krajinou s minimalizací dotčení PUPFL. V rámci koridoru je dostatečná plošná rezerva pro řešení případných střetů s půdami I. a II. třídy ochrany;

108. ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území pro protipovodňová opatření:

- a) *koordinovat vymezení ploch pro umístění protipovodňových opatření s územními plány dotčených obcí* - respektováno, v rámci řešení Změna č. 1 bylo prověřeno územní vymezení poldru (též jako VPO PPO5) ve vazbě na území sousední obce Vranová Lhota bez nutnosti řešení Změnou č. 1.
- b) *v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech* - Změnou č. 1 je do záplavového území vymezen koridor pro kapacitní silnici S43. Vymezení je odůvodněné, neboť se jedná o VPS republikového významu;

109. ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování pro protipovodňová opatření:

- a) *stabilizovat navržená opatření v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí* - respektováno, poldr dle ZÚR je vymezen i jako VPS;

112. ZÚR stanovují tyto úkoly pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách pro (nad)regionální RÚSES:

- a) *respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny, s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží* - respektováno, Změna č. 1 respektuje stávající (nad)regionální RÚSES, z hlediska(nad)regionální RÚSES došlo Změnou č. 1 k doplnění trasy NRBK K92 na k.ú. Bohdalov u Městečka Trnávky a na východní hranici k.ú. Pěčíkov z důvodu koordinace s územím sousedních obcí;
- c) *biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či biokoridoru* - takové zásahy řešení Změny č. 1 nepřipouští;
- e) *do doby realizace opatření dle písm. c) nepřipouštět v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit, umístění staveb, objektů, zařízení a činností, které by znemožnily nebo významně omezily budoucí realizaci cílového funkčního stavu* - takové zásahy řešení Změny č. 1 nepřipouští;

- f) stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině - koridory pro dopravní stavby jsou vymezeny mimo nadmístní prvky ÚSES, koridor pro umístění stavby E15b - dvojité vedení 400 kV Krasíkov - Prosenice kříží nadregionální biokoridory. S ohledem na charakter budoucí stavby se však nepředpokládá významnější dotčení těchto prvků ÚSES;

116. ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:

- a) respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami - Změnou č. 1 respektováno (viz výše);
- b) vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejích hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí - Změnou č. 1 respektováno;
- i) při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu - některým zastavitelným plochám ve Změně č. 1 jsou stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání;
- k) nenavrhovat vedení nových dopravních staveb ve volné krajině (v nových koridorech), zasahujících do zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000. Vedení nových dopravních staveb ve volné krajině navrhovat přednostně mimo mokřadní ekosystémy a v případě střetu posoudit vliv navrhovaných staveb na mokřadní ekosystémy a přijmout náležitá kompenzační a eliminační opatření - do přírodně chráněných území není zasahováno (mimo okrajového dotčení Přírodního parku Bohdalov - Hartinkov návrhem koridoru pro kapacitní silnici S43);
- l) stavby technické infrastruktury orientovat převážně na pozemky s méně kvalitní půdou, zařazenou do tříd ochrany III. - V - respektováno. Koridor pro kapacitní silnici S43 je veden zemědělskou krajinou s minimalizací dotčení PUPFL. V rámci koridoru je dostatečná plošná rezervy pro řešení případných střetů s půdami I. a II. třídy ochrany;
- m) při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na území přírodních hodnot. Optimální řešení ověřovat v rámci zpracování podrobné dokumentace a posuzované z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) - do přírodně chráněných území není zasahováno (mimo okrajového dotčení Přírodního parku Bohdalov - Hartinkov návrhem koridoru pro kapacitní silnici S43);
- o) řešit střety dopravní infrastruktury a územního systému ekologické stability (budování nadchodů, vyhodnocení vlivů) - vymezené koridory pro dopravní stavby nejsou ve střetu s nadmístními prvky ÚSES;

122. ZÚR stanovují tyto základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich:

- b) preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině - Změnou č. 1 nejsou vymezovány zastavitelné plochy ve významnějším rozsahu;

127. ZÚR stanovují tyto základní zásady pro plánování v krajině lesní:

- c) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech - Změnou č. 1 není zabírán PUPFL ve vztahu k vymezení zastavitelných ploch;
- d) zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech - Změnou č. 1 není zabírán PUPFL ve vztahu k vymezení zastavitelných ploch;

133. ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v krajině zemědělské a rozhodování o ní:

- a) dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu - respektováno;

131. ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v krajině lesozemědělské a rozhodování o ní:

- b) *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech* - Změnou č. 1 nejsou vymezovány zastavitelné plochy ve významnějším rozsahu;
- c) *zábór PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech* - Změnou č. 1 není zabírán PUPFL ve vztahu k vymezení zastavitelných ploch;
- e) *chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch* - Změnou č. 1 je respektováno;
- f) *rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny* - takové plochy nejsou Změnou č. 1 vymezovány;

Změnou č. 1 dále vymezen koridor E15b pro dvojité vedení 400 kV Týnec - Krasíkov a Krasíkov - Prosenice na základě požadavku ze zadání Změny č. 1, který je obsažen v Aktualizaci č. 2 ZÚR Pardubického kraje, kde je uveden následující požadavek:

„ZÚR zpřesňují koridor E15 pro dvojité vedení 400 kV Týnec - Krasíkov a Krasíkov - Prosenice a související plochu pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov vymezené v PÚR ČR, a to navržením:

- b) koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby E15b - dvojité vedení 400 kV Krasíkov - Prosenice“.

Lze konstatovat, že Změna č. 1 je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1 a č. 2.

B 3) Vyhodnocení souladu z hlediska dalších širších vztahů a s územím navazujících obcí

Z hlediska širších vztahů byla prověřena koordinace s navazujícím územím sousedních obcí, na základě tohoto prověření byly ve Změně č. 1 zapracovány některé návrhové prvky:

- **Radkov** - ÚP z roku 2011 - v ÚP Městečko Trnávka je plně zajištěna návaznost prvků na lokální i regionální úrovni, nevystala potřeba řešení ve Změně č. 1;
- **Gruna** - požizován ÚP Gruna, vazba na území Městečka Trnávky je zajištěna, Změnou č. 1 byl vymezen biokoridor zajišťující propojení RBC 9001 s LBC vymezeném v ÚPO Gruna;
- **Vranová Lhota** - prozatím ÚPO ve znění Změny č. 2 (z 2015) - bude muset být pořízen nový ÚP, v rámci kterého bude zajištěna vazba na území Městečka Trnávky. Z důvodu zajištění provázání prvků ÚSES lokálního charakteru v ÚP Městečko Trnávka a v ÚP Vranová Lhota došlo k vymezení LBK vedeného z LBC 24 (vymezeného v ÚP Městečko Trnávka) podél Třebůvky a dalších vodotečí. Ten je veden do nově vymezeného LBC I/11 ležícího na hranici k.ú. Pěčíkov a k.ú. Vranová Lhota. Dále došlo ke koordinaci NRBK K92, který byl z důvodu zajištění územní koordinace nově vymezen na východní hranici Pěčíkova;
- **Bezděčín u Trnávky** - ÚP z roku 2014 - LBK 2 v Bezděčíně je veden po hranici s k.ú. Stará Roveň. Jeho vedení je ukončeno v LBC 43 vymezeném v ÚP Městečko Trnávka. Z důvodu zajištění koordinace prvků ÚSES lokálního charakteru byl Změnou č. 1 vymezen LBK podél Jevíčky, který navazuje i na prvky ÚSES vymezené v ÚP Chornice;
- **Chornice** - ÚP z roku 2010 - byly koordinovány prvky ÚSES lokálního charakteru podél Jevíčky, RBK 1424 je na hranicích obou obcí koordinován. Změnou č. 1 došlo k vymezení koridoru pro kapacitní silnici S43, územně je vymezení koridoru koordinováno s koridorem obsaženým v ÚP Chornice;
- **Rozstání** - ÚP nově vydán, vzájemně jsou provázány prvky ÚSES lokálního charakteru bez nutnosti řešení ve Změně č. 1 = ÚP Městečko Trnávka;
- **Malíkov** - ÚP vydán v červnu 2018, vzájemně jsou provázány prvky ÚSES lokálního a regionálního charakteru bez nutnosti řešení ve Změně č. 1 = ÚP Městečko Trnávka;

- **Útěchov** - schválené zadání, nový ÚP je pořizován. Bylo prověřeno, že v projednávané dokumentaci nejsou žádné prvky ke koordinaci s ÚP Městečko Trnávka;
- **Dlouhá Loučka** - ÚP z roku 2015 - prvky ÚSES lokálního charakteru jsou koordinovány, bez nutnosti řešení ve Změně č. 1;
- **Křenov** - ÚP z roku 2015 - nejsou žádné prvky ke koordinaci;
- **Jevíčko** - ÚP z roku 2014 - k jižní hranici k.ú. Přední Arnoštova je v ÚP Jevíčko z LBC 6 veden LBK, který v ÚP Městečko Trnávka nemá žádnou návaznost. Z LBC 40 vymezeného v ÚP Městečko Trnávka je podél potoka Pacovka veden lokální biokoridor, který je však ukončen na severní hranici zastavěného území Předního Arnoštova. Z důvodu zajištění koordinace prvků ÚSES lokálního charakteru v ÚP Městečko Trnávka a ÚP Jevíčko došlo k prodloužení LBK podél Pacovky zastavěným územím Předního Arnoštova, kde jsou dostatečné plochy zeleně k zajištění jeho funkčnosti. LBK byl pak nasměrován jihovýchodně a napojen na LBK vymezený v ÚP Jevíčko. Z důvodu dodržení metodických parametrů při vymezování ÚSES došlo na tomto LBK k vymezení LBC I/1 a LBC I/2. LBK obsažený v ÚP Jevíčko odbočující z LBK6 východním směrem má v ÚP Městečko Trnávka návaznost v LBK vedoucím do LBC 41 východně od Předního Arnoštova;
- **Vrážné** - prozatím ÚPO ve znění Změny č. 1 (z roku 2013), v rámci nového ÚP bude nutno koordinovat NRBK K92;
- Olomoucký kraj
- **Mohelnice** (k.ú. Dlouhá Loučka) - ÚP z roku 2008 ve znění 2 změny - nejsou žádné prvky ke koordinaci;
- **Pavlov** - ÚP z roku 2014 - v ÚP Městečko Trnávka je zajištěna návaznost vymezeného RBK 395 bez nutnosti úpravy. Změnou č. 1 došlo k doplnění trasy NRBK K92 na k.ú. Bohdalov u Městečka Trnávky, neboť na území obce Pavlov není tento NRBK veden;

C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLY A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Změna č. 1 je vypracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona.

Naplnění cílů a úkolů daných ZÚR a PÚR je popsáno v předchozích kapitolách.

Změna č. 1 vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (cíle územního plánování § 18 odst. 1 stavebního zákona) - dochází k upřesnění koridorů pro záměry vymezené v PÚR a ZÚR, z důvodu potřeby rozvoje obce byly vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení drobného rozsahu, jsou řešeny podmínky pro rozšíření areálu místního podnikatelského subjektu. Změnou č. 1 jsou respektovány hodnoty řešeného území. Změna č. 1 tak vytváří podmínky pro posílení hospodářského pilíře, stabilizaci sociálního pilíře za současného neovlivnění environmentálního pilíře udržitelného rozvoje území.

Změna č. 1 je řešena s ohledem na zachování přírodních, kulturních, civilizačních hodnot území včetně urbanistických a architektonických (cíle územního plánování § 18 odst. 4 stavebního zákona) - Změnou č. 1 jsou vymezeny drobné zastavitelné plochy pro bydlení a veřejnou zeleň, které přirozeně dotvářejí urbanistickou strukturu sídel v řešeném území. Za účelem ochrany krajinného rázu byly pro vymezenou plochu výroby a skladování a pro některé zastavitelné plochy bydlení stanoveny podrobnější podmínky využití;

Změna č. 1 vychází z posouzení stavu území a dotváří koncepci rozvoje obce (úkoly územního plánování § 19 stavebního zákona) - Změnou č. 1 není měněna urbanistická koncepce obce.

D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ - SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je obsažen v jednotlivých kapitolách Odůvodnění Změny č. 1, zejména pak v kap. E), F) a H). V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

Dotčené orgány a krajský úřad mohly uplatnit svá stanoviska a sousední obce své připomínky ve lhůtě 30-ti dnů ode dne společného jednání o návrhu Změny č. 1 ÚP tj. do 17. 06. 2019.

Návrh Změny č. 1 ÚP byl v rámci společného jednání o návrhu ÚP projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů. Podle jejich uplatněných stanovisek byla upravena textová a grafická část návrhu i odůvodnění Změny č. 1 ÚP.

Tab. B1 - Vyhodnocení stanovisek po společném projednání návrhu změny č. 1 ÚP Městečko Trnávka

Č.	Autor	Text / Stanovisko pořizovatele	Č.J./ Ze dne
1	KÚ Pk, odbor rozvoje	Na vědomí	
2	KÚ Pk, odbor dopravy Pardubice	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství a dopravní obslužnosti podle § 40, odst. 3 písmena f, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 1 územního plánu Městečko Trnávka vydává stanovisko podle §4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Řešeným územím prochází silnice II/371, II/644, III/0441, III/36827, III/36828, III/3714, III/3715, III/3716 a III/3719, dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích se jedná o veřejně prospěšné stavby. Z hlediska řešení silnic II. a III. třídy nemáme připomínek či námitek při dodržení obecně závazných předpisů. Bude respektována trasa a ochranná pásma silnic II. a III. třídy dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Z důvodu budoucí výstavby požadujeme silniční pozemek silnic ve vlastnictví Pardubického kraje nezahrnovat do území ekologické stability. Požadujeme dodržet Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 1. Nová výstavba musí být posuzována s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. V případě vzniku nových ploch a potřeby jejich napojení na dopravní síť, musí být zajištěna přístupová komunikace v odpovídající kvalitě, kapacitě dle platných ČSN. V další fázi projektování musí být obytná zástavba navrhována tak, aby byly eliminovány škodlivé vlivy z dopravy (hluk, znečištění ovzduší atd.). Případný návrh silnic musí být v souladu s příslušnými platnými ČSN. Nově vzniklé křižovatky se silnicemi musí být řešeny v souladu s platnými normami, především ČSN 73 6102. Je nutné především zabezpečit řádný rozhled vč. odstranění překážek, respektovat rozhledové trojúhelníky, minimalizovat počet komunikačních připojení na silnice II. a III. třídy. Nová připojení silnic II. a III. třídy projednat v samostatném jednání, za účasti majetkových správců a Policie ČR. Nutno dodržet platné ČSN. V místech soustředování občanů (plochy občanského vybavení, plochy drobné a řemeslné výroby, plochy	KrÚ 45793/2019 12. 06. 2019

		výroby a skladování, lehký průmysl,) zajistit dostatečný počet parkovacích stání pro parkování vozidel dle platných ČSN. Nově navržené inženýrské sítě umísťovat mimo silniční těleso. Podle místních podmínek je třeba vytvářet předpoklady pro zkvalitnění dopravní infrastruktury, vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, odstraňovat bodové závady, snižovat hlučnost, prašnost, eliminovat škodlivé vlivy z dopravy, zajistit odvod srážkových vod, zajistit dostatečně únosnou konstrukci. Stanovisko z hlediska řešení silnic I. třídy uplatňuje k územně plánovací dokumentaci Ministerstvo dopravy. Vyjádření pořizovatele: výše vyjmenované obecně závazné předpisy, které se dají zpracovat do územně plánovací dokumentace, v podrobnosti příslušející stupni ÚPD, jsou změnou č. 1 respektovány	
3	KÚ Pk, odbor ŽP a zemědělství, Pardubice	Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. R. Pinkas) Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje k návrhu změny č. 1 územního plánu žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů. Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. M. Lemberková) Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti, přírodní parky a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, uvádíme k předloženému dokumentu „Společné jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Městečko Trnávka“ následující: Ve správním území obce Městečko Trnávka se nachází území zařazené do soustavy NATURA 2000, evropsky významná lokalita (dále též EVL) Bohdalov (kód CZ0530033). Jedná se o rozsáhlé lesní území (na území Pardubického kraje v katastrech: Bohdalov u Městečka Trnávky, Gruna, Pěčíkov, Radkov u Moravské Třebové, Vranová a Žipotín) s poměrně zachovalými bučinami a regionálně významnými lučními biotopy. Předmětem ochrany v EVL Bohdalov jsou acidofilní a květnaté bučiny, širokolisté suché trávníky a mezofilní ovsíkové louky. Území je součástí přírodního parku Bohdalov - Hartinkov, nejsou zde žádná maloplošná chráněná území (pouze několik VKP, plánovaným rozšířením je dotčeno VKP Stráně na Hraničkách). Vyskytují se zde některé chráněné druhy rostlin, např: vemeník dvoulistý (<i>Platanthera bifolia</i>), okrotice bílá (<i>Cephalanthera alba</i>) a prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>). Z chráněných druhů živočichů je zde potvrzen výskyt především mloka skvrnitého (<i>Salamandra salamandra</i>) a užovky hladké (<i>Coronella austriaca</i>). Z hlediska fungování soustavy Natura 2000 upozorňuje krajský úřad na následující: Z předložené dokumentace vyplývá, že Změnou č. 1 je vymezen koridor technické infrastruktury CT1-E15b a příslušná veřejně prospěšná stavba VT1; <i>Správní území obce Městečko Trnávka je dotčeno rozvojovým záměrem přestavby stávajícího vedení 400kV Krasíkov - Prosenice na dvojité a jedná se o veřejně prospěšnou stavbu republikového významu, kterou je potřeba respektovat - záměr není vymezen v ZÚR Pardubického kraje, jedná se však o záměr obsažený ve Změně č. 2 ZÚR, která je v současné době projednávána. V Aktualizaci č. 2 ZÚR je uvedeno:</i> <i>ZÚR zpřesňuje koridor E15 pro dvojité vedení 400 kV Týnec - Krasíkov a Krasíkov - Prosenice a související plochu pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov vymezené v PÚR ČR, a to navržením:</i> <i>- b) koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby E15b - dvojité vedení 400 kV Krasíkov - Prosenice.</i> Jedná se o plochy situované (mimo jiné) v území EVL Bohdalov. Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody, uplatňuje na návrh změny č. 1 územního plánu požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů (Aktualizace č. 2 ZÚR). Vyjádření pořizovatele: Koridor E15b o šířce 300 m je v návrhu zpracován.	KrÚ 34205/2019 23. 05. 2019

	Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.) Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává A) SOUHLAS k uvedené věci „ÚP Městečko Trnávka, změna č. 1, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 2,0300 ha, z toho: ✓ Lokality: Z06, Z07, Z08, Z13, Z14 - rozloha 1,4700 ha. Využití je možné pro bydlení. ✓ Lokalita: Z04 - rozloha 0,0900 ha. Využití je možné pro technickou infrastrukturu. ✓ Lokality: Z09, Z16b - rozloha 0,7700 ha. Využití je možné pro zeleň. B) NESOUHLAS ✓ Lokalita: Z15 - navrhované využití výroba. ODŮVODNĚNÍ Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „<i>Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.</i>“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona. U lokality č. Z09 (zeleň) byla shledána převaha jiného veřejného zájmu. Lokalita se nachází ve stávající zástavbě, je malého rozsahu, ohraničená komunikacemi a plochou výroby U lokality č. Z15 (výroba) nacházející se velkou částí na půdách II. třídy ochrany nebyla dostatečným způsobem odůvodněna převaha jiného veřejného zájmu, protože zákon nezná pojem „kompenzace“ za vypouštěné nepotřebné stávající plochy. Záměr se nachází na ucelených zemědělsky obhospodařovatelných plochách [rozpor s § 4 odst. 1 písm. c) zákona, tj. narušování organizace zemědělského půdního fondu]. Nebyla zdůvodněna ani nezbytnost záboru (§ 4 odst. 2 zákona). Zábor lokality proto není ve veřejném zájmu. Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užívatelské vztahy k pozemkům. Vyjádření pořizovatele: návrh bude upraven a o souhlas s lokalitou Z15 bude znova požádáno Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. J. Klapková) Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu změny č. 1 územního plánu Městečko Trnávka připomínky. Z textové části dokumentace - odůvodnění, kap. H) „<i>Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa</i>“ vyplývá, že územně plánovací dokumentace navrhuje řešení, kterým dojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), a to - umístěním plochy pro vymezení koridoru dálnice D 43, rozloha předpokládaného záboru činí 1,14 ha PUPFL, - umístěním blíže nespecifikovaných zastavitelných ploch do pásma do 50 m od okraje lesa. Vzhledem k tomu, že předložená územně plánovací dokumentace představuje záměr, který naplňuje ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), tj. územně plánovací dokumentace	
--	---	--

		navrhuje dotčení (zábor) lesních pozemků (PUPFL), je dotčeným orgánem ve smyslu stavebního zákona obecni úřad obce s rozšířenou působností, tj. odbor životního prostředí Městského úřadu Moravská Třebová, který je místně a věcně příslušný k uplatnění stanoviska k návrhu územního plánu a jeho změn. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. MěÚ Moravská Třebová byl obeslán.	
4	Hasičský záchranný sbor Pk, Svitavy	Nevyjádřil se	
5	Krajská hygienická stanice Pk, Svitavy	S návrhem Změny č. 1 Územního plánu obce Městečko Trnávka s o u h l a s í. V souladu s § 77 odst. 1 věta třetí zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 6 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovených podmínek: 1. Nově vymezené plochy pro využití bydlení, které budou navrhované v blízkosti komunikací II. třídy II/371, II/644 a jejich přeložek, dálnice II. třídy D43 nebo u železniční dráhy, budou zařazeny do podmíněně přípustného využití. Povolení využití území pro bydlení bude podmíněno vyhodnocením hlukového zatížení uvažované plochy pro bydlení ve vztahu k hygienickým limitům hluku, stanovených v NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. Vyjádření pořizovatele: textová část návrhu bude doplněna o výše stanovenou podmínku	KHSPA 08141/2019/ HOK-Sy, 14. 06. 2019
6	Obvodní báňský úřad, Hradec Králové	OBÚ v Hradci Králové nemá připomínek k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Městečko Trnávka, jelikož podle evidence vedené zdejším úřadem není v projednávaném území stanoven žádný dobývací prostor.	SBS 15379/2019/ OBÚ-09/1 09. 05. 2019
7	Státní energetická inspekce, Pardubice	Nevyjádřila se	
8	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Hradec Králové	Nevyjádřil se	
9	Ministerstvo obrany ČR, Pardubice	Ministerstvo obrany , Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Čechy v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci , jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR - ÚAP jev 119 všeobecné podmínky na výstavbu, dále ochranná pásma přehledových systémů (OP RLP) PVO radar Polička (ÚAP - jev 102a) a vzdušný prostor pro létání v malých a přizemních výškách LK TSA 24. Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedená vymezená území. V územně plánovací dokumentaci jsou tato vymezená území Ministerstva obrany ČR již zapracována.	78768/2019- 1150-OÚZ- PCE 05. 06. 2019
10	Ministerstvo dopravy ČR, Praha	Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním	

		letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 1 územního plánu Městečko Trnávka vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů: <i>Z hlediska letecké, drážní dopravy a dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Městečko Trnávka a požadavky neuplatňujeme, jelikož naše zájmy respektovány.</i> <i>Z hlediska vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Městečko Trnávka za následující podmínky:</i> 1) Požadujeme vypustit plochu Z2 Pečíkov - rekreace - plochy pro rodinnou rekreaci RI, která je vymezena v koridoru územní rezervy pro Labskou větev průplavního spojení Dunaj - Odra - Labe. Odůvodnění: <i>Ad) Vodní doprava</i> Zásady územního rozvoje Pardubického kraje vymezují koridor územní rezervy VD3 pro Labskou větev průplavního spojení Dunaj - Odra - Labe (D-O-L). Zásady územního rozvoje Pardubického kraje jsou nadřazenou ÚPD. V koridoru územní rezervy je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby, které by znemožnily nebo ztížily umístění a realizaci průplavního spojení Dunaj - Odra - Labe, proto je ve výroku uvedena předmětná podmínka. Vyjádření pořizovatele: lokalita Z2 k.ú. Pečíkov bude z návrhu vypuštěna a návrh včetně grafické části bude upraven	
11	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha 1	S návrhem Změny č. 1 ÚP Městečko Trnávka souhlasíme bez připomínek	MPO 36084/2019 15. 05. 2019
12	Ministerstvo vnitra, Praha	V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Městečko Trnávka nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona.	MV-66029-4/OSM-2019 11. 06. 2019
13	Ministerstvo ŽP ČR, Hradec Králové	K návrhu změny č. 1 územního plánu obce Městečko Trnávka Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Městečko Trnávka nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, informuje, že v obci je několik poddolovaných území (propadliny, haldy) po těžbě manganové rudy či grafitu. Vyjádření pořizovatele: Poddolovaná území jsou vyznačena v koordinačním výkresu a změna č. 1 do těchto ploch nezasahuje	MZP/2019/550/553-Hd ZN/MZP/2019/550/3 15. 05. 2019
14	Státní pozemkový úřad, Svitavy	Nevyjádřil se	
15	MěÚ Moravská Třebová	MěÚ Moravská Třebová vydává toto stanovisko: Ochrana přírody a krajiny, Odpadové hospodářství, Ochrana zemědělského půdního fondu, Doprava na pozemních komunikacích a Památková péče bez připomínek Ochrana lesa Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek: - Z textové a grafické části návrhu změny č. 1 ÚP Městečko Trnávka je zřejmé, že má být dotčeno ochranné pásmo pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen "PUPFL"). Jedná se o dotčení ochranného pásma 50 m od okraje PUPFL z důvodu uvažované realizace záměru zástavby. Jde o omezení, které vyplývá ze zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o lesích") a je nutno je při výstavbě nových objektů respektovat z důvodu možného negativního působení staveb na les, a	S MUMT 13776/2019/OZP9 14. 06. 2019

		také jako ochranu staveb před případnými škodami způsobenými lesními porosty. Je tedy nutné zvolit lokalitu pro zástavbu tak, aby objekt na ní umístěný byl svou polohou vzdálen od lesních porostů min. 25 m (porostní výška mytného lesního porostu). Pouze v případě splnění této podmínky lze naše stanovisko označit jako souhlasné. - Pro realizaci staveb v ochr. pásmu PUPFL je třeba před vydáním územního rozhodnutí mít souhlas orgánu státní správy lesů (v tomto případě MěÚ Moravská Třebová, odboru životního prostředí) formou závazného stanoviska dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona o lesích. K žádosti o vydání tohoto závazného stanoviska je třeba doložit projektovou dokumentaci, z níž bude patrné, které pozemky určené k plnění funkcí lesa budou uskutečněním záměru dotčeny a jakým způsobem. - Dále je z textové a grafické části tohoto návrhu ÚPO zřejmé, že má být proveden zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), který může znamenat negativní ovlivnění okolních lesních porostů a jednotlivých složek lesního prostředí. Jedná se o odnětí pozemků z PUPFL v rámci koridoru pro výstavbu dálnice D43. - V souladu s ustanovením § 14 zákona o lesích, jsou projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se ustanoveními lesního zákona a navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější. Přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby. - Souhlas je vydán za předpokladu dodržení následujících podmínek: 1. Při realizaci navržených řešení bude postupováno tak, aby byly minimalizovány případné dopady na PUPFL 2. Celkový předpokládaný zábor PUPFL nebude výrazněji navýšen, nebude požadováno další rozšíření záboru nebo další omezení plnění funkcí lesa - Tento souhlas nenahrazuje rozhodnutí věcně příslušného orgánu státní správy lesů o udělení souhlasu k vydání územního rozhodnutí a rozhodnutí o odnětí plnění funkcí lesa podle ust. § 15 a 16 zákona o lesích a vyhlášky min. zemědělství č. 77/1996 Sb., o náležitostech o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa, které jsou nezbytné pro realizaci záměru. Vyjádření pořizovatele: <i>Doplnit do kapitoly 6.) návrhu v příslušných plochách podmínku neumisťování zástavby do menší vzdálenosti než 25m od okraje lesa a odůvodnit. Pro koridor S43 doplnit podmínku, že při realizaci navržených řešení bude postupováno tak, aby byly minimalizovány případné dopady na PUPFL a odůvodnit</i> Ochrana vod Vejřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek: - V návrhu změny č. 1 územního plánu Městečko Trnávka bude opraven rozsah záplavového území významného vodního toku Třebůvka. Aktuálně platné záplavové území významného vodního toku Třebůvka stanovil Krajský úřad Pardubického kraje opatřením obecné povahy č. j. KrÚ 5995/2018 ze dne 24. 01. 2018 Vyjádření pořizovatele: <i>akceptujeme. V návrhu pro veřejné projednání bude záplavové území Třebůvky aktualizováno dle požadavku.</i>	
16	Obec Městečko Trnávka	Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce ze dne 26. 8. 2019 žádáme o doplnění Změny č. 1 o tyto plochy: • p.č.2180 k.ú. Pacov na SV - plochy smíšené obytné - venkovské (Ludvíkov) • p.č. 1370,1388/1, 1388/2 k.ú. Stará Trnávka na bydlení nebo rekreaci BV, RI Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce ze dne 24. 6. 2019 žádáme o doplnění Změny č. 1 o tyto plochy: • p.č. 965/5 k.ú. Pěčíkov na plochu pro vybudování „Slovanské vesničky“ Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce ze dne 30. 10. 2019 žádáme o doplnění Změny č. 1 o tyto plochy:	

		p.č.1012/3 k.ú. Pěčíkov na SV - plochy smíšené obytné - venkovské Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. Zpracovatel prověří požadavky a doplní do Změny č. 1	
17	Obec Chornice	Nevyjádřila se	
18	Obec Bezděčí u Trnávky	Nevyjádřila se	
19	Obec Vrážné	Nevyjádřila se	
20	Obec Útěchov	Nevyjádřila se	
21	Obec Dlouhá Loučka	Nevyjádřila se	
22	Obec Malíkov	Nevyjádřila se	
23	Obec Rozstání	Nevyjádřila se	
24	Obec Radkov	Nevyjádřila se	
25	Obec Gruna	Nevyjádřila se	
26	Obec Křenov	Nevyjádřila se	
27	Obec Vranová Lhota	Nevyjádřila se	
28	Obec Pavlov	Nevyjádřila se	
29	Město Mohelnice	Nevyjádřilo se	
30	Město Jevíčko	Nevyjádřilo se	
31	Povodí Moravy a.s., Brno	Nevyjádřilo se	
32	ČEPS, a.s., Praha	Nevyjádřil se	
33	GasNet, s.r.o., Ústí nad Labem	Žádné námítky	5001938262 30. 05. 2019

Dotčené orgány a krajský úřad mohly uplatnit svá stanoviska a sousední obce své připomínky k částem řešení, které byly od společného jednání změněny ve lhůtě 7 dnů ode dne veřejného jednání o návrhu Změny č. 1 ÚP tj. do 06. 08. 2020.

Tab. C - Vyhodnocení stanovisek po veřejném projednání návrhu změny č. 1 ÚP Městečko Trnávka

Č.	Autor	Text / Stanovisko pořizovatele	Č.J./ Ze dne
1	KÚ Pk, odbor rozvoje	Krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatňuje požadavky na úpravu návrhu Změny č. 1 územního plánu Městečko Trnávka z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2 a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.	KrÚ 45475/2020 27.7.2020
2	KÚ Pk, odbor dopravy Pardubice	Nevyjádřil se	
3	KÚ Pk, odbor ŽP a zemědělství, Pardubice	Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. R. Pinkas) Vzhledem k příliš obecné úrovni podrobností předložené koncepce a s ohledem na skutečnost, že nejsou do území umísťovány konkrétní zdroje znečišťování ovzduší,	KrÚ 45472/2020/OŽPZ/Ky 29.07.2020

	neuplatňuje orgán ochrany ovzduší krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů k akci veřejné projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Městečko Trnávka žádné připomínky ani další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů. Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. M. Lemberková) Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), uplatňuje k předloženému návrhu (změny č. 1) územního plánu Městečko Trnávka (dále též „Návrh“), (ve fázi pro veřejné projednání) následující stanovisko: Z hlediska zájmů svěřených OOP zákonem o ochraně přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, přírodní rezervace a přírodní památky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, jsou k předloženému Návrhu následující připomínky: <u>Odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody:</u> Podklady pro vydání stanoviska byly: • Předložený Návrh včetně textových a mapových příloh. • Ústředního seznamu ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.). • Nálezové databáze ochrany přírody (garant Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR). Ve správním území obce Městečko Trnávka se nachází území zařazené do soustavy NATURA 2000, evropsky významná lokalita (dále též EVL) Bohdalov (kód CZ0530033). Jedná se o rozsáhlé lesní území (na území Pardubického kraje v katastrech: Bohdalov u Městečka Trnávky, Gruna, Pěčíkov, Radkov u Moravské Třebové, Vranová a Žipotín) s poměrně zachovalými bučinami a regionálně významnými lučními biotopy. Předmětem ochrany v EVL Bohdalov jsou acidofilní a květnaté bučiny, širokolisté suché trávníky a mezofilní ovsíkové louky. Území je součástí přírodního parku Bohdalov – Hartínkov, nejsou zde žádná maloplošná chráněná území (pouze několik VKP, plánovaným rozšířením je dotčeno VKP Stráně na Hraničkách). Vyskytují se zde některé chráněné druhy rostlin, např: vemeník dvoulistý (<i>Platanthera bifolia</i>), okrotice bílá (<i>Cephalanthera alba</i>) a prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>). Z chráněných druhů živočichů je zde potvrzen výskyt především mloka skvrnitýho (<i>Salamandra salamandra</i>) a užovky hladké (<i>Coronella austriaca</i>). Z hlediska fungování soustavy Natura 2000 upozorňuje krajský úřad na následující: • Z předložené dokumentace vyplývá, že ÚP Městečko Trnávka vymezuje koridor CT1-E15b pro dvojité vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice VT1 jako veřejně prospěšnou stavbu (VPS); Správním územím obce Městečko Trnávka je dotčeno rozvojovým záměrem přestavby stávajícího vedení 400kV Krasíkov - Prosenice na dvojité. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu republikového významu, kterou je potřeba respektovat. ZÚR zpřesňuje koridor E15 pro dvojité vedení 400 kV Týnec - Krasíkov a Krasíkov - Prosenice a související plochu pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov vymezené v PÚR ČR, a to navržením: - b) koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby E15b - dvojité vedení 400 kV Krasíkov – Prosenice. Jedná se o plochy situované (mimo jiné) v území EVL Bohdalov.	610582/2020/OŽPZ/VR 20.08.2020
--	--	-----------------------------------

	OOP posoudil předložený návrh (změny č. 1) územního plánu Městečko Trnávka, jeho cíle, vymezení ploch s rozdílným využitím a dospěl k závěru, že tento koncepční materiál bude mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto uplatnil k předloženému návrhu výše uvedené připomínky. Toto stanovisko se vztahuje pouze k území, kde je OOP místně příslušným orgánem ochrany přírody, tj. území Pardubického kraje, vyjma území chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území, a dále vyjma pozemků určených pro obranu státu. Toto stanovisko je uplatněno výhradně k předloženému obsahu územně plánovací dokumentace. Jakákoliv zásadní doplnění či změny je nutné vnímat jako důvody, pro které je nutné opětovně předložit dokumentaci OOP k vydání nového stanoviska. OOP upozorňuje na to, že toto stanovisko není uplatněno k případným konkrétním záměrům, které by mohly být v budoucnu realizovány na základě předkládaného návrhu (změny) územního plánu. Vyjádření pořizovatele: bylo vydáno doplňující stanovisko. Krajský úřad Pardubického kraje jako dotčený orgán státní správy mj. ochrany přírody uplatnil své stanovisko k projednávané dokumentaci změny č. 1 územního plánu Městečko Trnávka, a to v rámci stanoviska dotčených orgánů ve smyslu ustanovení § 52 a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: "Veřejné projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Městečko Trnávka", vydaného dne 29. 7. 2020 pod č. j. KrÚ 45472/2020/OŽPZ/Ky. Po prověření míry a způsobu dotčení prvku soustavy chráněných území Natura 2000 – evropsky významné lokality Bohdalov (kód CZ0530033) doplňuje krajský úřad své vyjádření k projednávané změně č. 1 územního plánu Městečko Trnávka z hlediska dotčení zájmů ochrany přírody takto: Územním plánem, resp. jeho projednávanou změnou je do území umístován koridor pro možnou stavbu, nikoli stavba samá. Tato by měla být, v případě realizace, umístěna v rámci projednávaného koridoru. Vzhledem k charakteru stavby, díky kterému podléhá hodnocení vlivu na životní prostředí (EIA), lze předpokládat přímé dotčení evropsky významné lokality v podstatně menší míře – stavba nebude provedena v celé šíři zakreslovaného koridoru. Na základě uvedeného <u>nemá orgán ochrany přírody kraje námitek</u> proti zakreslení a schválení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu zdvojení elektrického vedení 400 kV, vedeného mezi rozvodnami Krasíkov a Prosenice. Vyjádření pořizovatele: akceptujeme. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Boukal, Ph.D.) Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává S O U H L A S k uvedené věci "ÚP Městečko Trnávka, změna č. 1, nové podklady, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje	
--	---	--

	49,2900 ha, z toho: □ Lokalita: Z05a, Z06, Z07, Z08, Z13, Z14 - rozloha 2,1500 ha. Využití je možné pro bydlení. □ Lokalita: CD1-D02, CD2-D60 - rozloha 43,0000 ha. Využití je možné pro dopravu. □ Lokalita: Z17 - rozloha 0,1300 ha. Využití je možné pro rekreaci. □ Lokalita: K01 - rozloha 0,5800 ha. Využití je možné pro území smíšené nezastavěné (NSx). □ Lokalita: Z04 - rozloha 0,0900 ha. Využití je možné pro technickou infrastrukturu. □ Lokalita: Z15 - rozloha 2,8700 ha. Využití je možné pro výrobu a skladování. □ Lokalita: Z09, Z16b - rozloha 0,4700 ha. Využití je možné pro zeleň. ODŮVODNĚNÍ Dne 01.04.2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „<i>Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.</i>“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona. U lokality č. Z09 (zeleň) byla shledána převaha jiného veřejného zájmu. Lokalita se nachází ve stávající zástavbě, je malého rozsahu, ohraničená komunikacemi a plochou výroby. U lokality č. Z15 (výroba) nacházející se velkou částí na půdách II. třídy ochrany byla shledána převaha jiného veřejného zájmu. Plocha navazuje na stávající provozy, nelze ji prostorově umístit jinam, zvyšuje zaměstnanost o 15 míst. Upozorňujeme na tyto skutečnosti: ✓ V tabulkových podkladech je u plochy Z06 (bydlení) uvedena II. třída ochrany zemědělské půdy místo V. třídy ochrany. ✓ U koridoru CT1-E115b (liniová energetika) chybí v tabulkových podkladech kvalifikovaný odhad velikosti záboru zemědělského půdního fondu. ✓ Předložené podklady nebyly vypracovány v souladu s vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění (včetně tabulek z příloh). Do dalších fází projednávání požadujeme podklady zaktualizovat. Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům. Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. J. Sýkorová) Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, <u>nemáme</u> jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Městečko Trnávka <u>připomínky</u> nad rámec vyjádření KrÚ 34205/2019 ze dne 23.5.2019. Upozorňujeme, že nově vymezená zastavitelná plocha Z17 (k.ú. Stará Trnávka) je situovaná částečně v ochranném pásmu lesa a je zastavitelná jen se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona, kterým je odbor životního prostředí Městského úřadu Moravská Třebová. Vyjádření pořizovatele: MěÚ Moravská Třebová, odbor životního prostředí byl obeslán.	
--	--	--

4	Hasičský záchranný sbor Pk, Svitavy	Souhlasné stanoviska	HSPA-170-22/2020 22.6.2020
5	Krajská hygienická stanice Pk, Svitavy	KHS s návrhem Změny č. 1 územního plánu Městečko Trnávka s o u h l a s í.	KHSPA 08976/2020/HOK-Sy , 25.06.2020
6	Obvodní báňský úřad, Hradec Králové	OBÚ v Hradci Králové nemá připomínek k návrhu změny č. 1 územního plánu Městečko Trnávka, jelikož na pozemcích v dotčeném katastrálním území není podle evidence vedené zdejším úřadem stanoven žádný dobývací prostor. Podle dostupných informací není v předmětném katastrálním území stanoveno ani chráněné ložiskové území (dále jen „CHLÚ“). Evidenci CHLÚ vede Ministerstvo životního prostředí ČR, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové. Vyjádření pořizovatele: Ministerstvo životního prostředí bylo obesláno.	SBS 22621/2020/OBÚ-09/1 19.06.2020
7	Státní energetická inspekce, Pardubice	Nevyjádřila se	
8	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Hradec Králové	Nevyjádřil se	
9	Ministerstvo obrany ČR, Pardubice	Nevyjádřilo se	
10	Ministerstvo dopravy ČR, Praha	Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k říze ní o návrhu změny č. 1 územního plánu Městečko Trnávka vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů: <i>Z hlediska letecké, drážní a vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Městečko Trnávka a požadavky neuplatňujeme, jelikož naše zájmy jsou respektovány.</i> <i>Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Městečko Trnávka za následující podmínky:</i> - Požadujeme označení „dálnice D43“ nahradit označením „kapacitní silnice S43“. Odůvodnění: <i>Ad doprava na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy)</i> Od projednávání návrhu změny č. 1 v květnu 2019 byla schválena 1. října 2019 Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje, spočívající ve změně označení rozvojového záměru „R43 – rychlostní silnice“ na „S43 – kapacitní silnice“. Kapacitní silnici se dle Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje rozumí rozvojový záměr silniční dopravní infrastruktury, u kterého budou parametry teprve stanoveny. Vyjádření pořizovatele: značení „dálnice D43“ bude v textu nahrazeno označením „kapacitní silnice S43“. Opravený text bude odsouhlasen dotčeným orgánem.	510/2020-910-UPR/2 05.08.2020 DOHODA ZE DNE 16.09.2020 Č.j. 606/2020-910-UPR/2

10a	Ředitelství silnic a dálnic Praha	ŘSD ČR zasílá v souladu s §52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., (Stavební zákon) v platném znění, jako oprávněný investor níže uvedené námítky k návrhu Změny č. 1 územního plánu (dále jen ÚP) Městečko Trnávka. Správním územím obce neprochází žádná stávající dálnice ani silnice I.třídy. Z hlediska výhledových záměrů prochází správním územím obce koridor pro veřejně prospěšnou stavbu kapacitní silnice „S43“. <u>K návrhu změny č. 1 územního plánu Městečko Trnávka uplatňujeme následující námítku:</u> V předloženém návrhu Zm.č. 1 ÚP je chybně uváděno označení původní rychlostní silnice R43 jako „dálnice D43“ místo v současné době platného označení „kapacitní silnice S43“. Uvedené chybné označení požadujeme uvést do souladu s nadřazenou ÚPD, resp. s platnou PÚR. Odůvodnění: Od doby připomínek k Návrhu Zm.č.1 ÚP pro společné jednání 17.května 2019 proběhla 2. aktualizace PÚR (platná od 1.října 2019), spočívající ve změně označení rozvojového záměru „R43“ na „S43“, tj. z „rychlostní silnice“ na „kapacitní silnici“. Kapacitní silnici se dle 2.APÚR rozumí rozvojový záměr silniční dopravní infrastruktury, u kterého budou parametry teprve stanoveny. Vyjádření pořizovatele: značení „dálnice D43“ bude v textu nahrazeno označením „kapacitní silnice S43“. Výše zmíněný text pořizovatel nevyhodnotil jako námítku a to z důvodu, že se jedná pouze o prostou a jednoduchou úpravu textové části a tato oprava nemůže mít vliv na vlastnická nebo jiná věcná práva vlastníků pozemků a staveb dotčených ÚP a dále ŘSD není zapsáno v seznamu oprávněných investorů a nemůže podávat námítku.	7260-20-ŘSD-11110 29.07.2020
11	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha 1	Souhlasí bez připomínek	MPO 342967/2020 22.06.2020
12	Ministerstvo vnitra, Praha	Nevyjádřilo se	
13	Ministerstvo ŽP ČR, Hradec Králové	Nevyjádřilo se	
14	Státní pozemkový úřad, Svitavy	Nevyjádřil se	
15	MěÚ Moravská Třebová	MěÚ Moravská Třebová vydává toto stanovisko: Ochrana přírody a krajiny, Ochrana lesa, Odpadové hospodářství, Ochrana zemědělského půdního fondu, Ochrana vod, Doprava na pozemních komunikacích a Památková péče – bez připomínek.	S MUMT 17790/2020/OZP9 03.08.2020
16	Obec Městečko Trnávka	Nevyjádřila se	
17	Obec Chornice	Nevyjádřila se	
18	Obec Bezděčín u Trnávky	Nevyjádřila se	
19	Obec Vrážné	Nevyjádřila se	
20	Obec Útěchov	Nevyjádřila se	
21	Obec Dlouhá Loučka	Nevyjádřila se	
22	Obec Malíkov	Nevyjádřila se	
23	Obec Rozstání	Nevyjádřila se	
24	Obec Radkov	Nevyjádřila se	
25	Obec Gruna	Nevyjádřila se	

26	Obec Křenov	Nevyjádřila se	
27	Obec Vranová Lhota	Nevyjádřila se	
28	Obec Pavlov	Nevyjádřila se	
29	Město Mohelnice	Nevyjádřilo se	
30	Město Jevíčko	Nevyjádřilo se	
31	Povodí Moravy, Brno	Nevyjádřilo se	
32	ČEPS, a.s. Praha	Nevyjádřila se	
33	GasNet, s.r.o., Ústí nad Labem	Nevyjádřila se	
34	ČEZ Distribuce, a.s., Dečín	Nevyjádřil se	
35	T-mobile Czech Republic a.s., Praha	Nevyjádřil se	

E) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, SPLNĚNÍ POKYNŮ PO PROJEDNÁNÍ ZMĚNY ÚP

Zadání Změny č. 1 Územního plánu Městečko Trnávka (ve formě Pokynů pro zpracování změny ÚP Městečko Trnávka obsažených ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Městečko Trnávka v období 4/2013 - 4/2018) bylo schváleno zastupitelstvem obce Městečko Trnávka na jeho zasedání dne 27. 6. 2018 usnesením č. XXII/270618. Toto zadání je návrhem Změny č. 1 respektováno - viz přehled dále (uspořádání se vztahuje k jednotlivým požadavkům formulovaným v zadání); odůvodněny jsou zejména ty prvky změny územního plánu, jejichž návrh vyplynul z řešení odlišného od předpokladů uvedených v zadání, resp. byly upřesněny:

1. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch,

Koncepce základního rozvoje obce Městečko Trnávka zůstává nadále v platnosti.

- byla prověřena hranice zastavěného území v souvislosti s digitalizovanou katastrální mapou a v souvislosti s využitím některých vymezených zastavitelných ploch. Hranice zastavěného území byla aktualizována k datu 03. 01. 2020;
- stávající rodinné domy, které nebyly v ÚP vůbec zaneseny, byly zahrnuty do zastavěného území a příslušné funkce, došlo k prověření souladu funkčního využití dle ÚP se skutečným stavem využití staveb a pozemků. Na základě toho byly provedeny úpravy vymezení některých stabilizovaných ploch, přičemž některé úpravy vyplynuly i z přenesení ÚP Městečko Trnávka do digitalizované katastrální mapy. Provedené úpravy jsou podrobně vyjmenovány a odůvodněny v kap. F) Odůvodnění Změny č. 1.
- byla prověřena aktuálnost plochy přestavby P1 v Předním Arnoštově - jedná se o plochu v zastavěném území, na místě zboření původních usedlostí. Stanovená funkce SV je v souladu s urbanistickou koncepcí stanovenou ÚP Městečko Trnávka;
- na severozápadním okraji Ludvíkova došlo ke změně funkčního vymezení zastavitelné plochy Z6 z funkce ZV na funkci SV ve vztahu k parcelaci dle evidence KN a ve vztahu k již realizovaným stavbám, které nejsou zapsány v evidenci KN a ve vztahu ke stávající cestní síti v této části Ludvíkova. Bylo prověřeno, že vymezení veřejné zeleně v této části plochy není odůvodněné;

- byly prověřeny následující konkrétní požadavky shromážděné OÚ Městečko Trnávka:

Poř. č.	Parcelní čísla	k. ú.	Požadavek / způsob vypořádání
1	2181	Pacov u Moravské Třebové (Ludvíkov)	Rozšíření intravilánu v obci Ludvíkov na části pozemku 2181 za účelem zbudování stavby budoucího rodinného domu a příslušenství staveb k domu Změnou č. 1 je vymezena zastavitelná plocha Z7 na severním okraji Ludvíkova. Plocha logicky navazuje na stávající RD a je dopravně obslužitelná z přilehlé komunikace
2	425/2, 427/3, 427/1, 2184, st.68	Pacov u Moravské Třebové	Žádost o změnu v intravilánu na výše jmenované pozemky v obci Ludvíkov z RI - plochy staveb pro rodinnou rekreaci na SV - plochy smíšené obytné, venkovské Na základě skutečného stavu využití byly pozemky související s objektem bydlení č.p. 51 nacházející se v zastavěném území vymezeny ve stabilizované funkci SV. Změnou č. 1 je vymezena zastavitelná plocha Z7 na severním okraji Ludvíkova na části pozemku p.č. 2184. Plocha logicky navazuje na stávající RD a je dopravně obslužitelná z přilehlé komunikace
3a	2233/2	Pacov u Moravské Třebové	Rozšíření intravilánu v obci Ludvíkov na pozemku 2233/2 na SV pro účely výstavby budov - zázemí pro koně i lidi. Změnou č. 1 je vymezena zastavitelná plocha Z8 na severním okraji Ludvíkova. Plocha navazuje na stávající RD a je dopravně obslužitelná z přilehlé komunikace. Funkce SV umožňuje realizaci staveb dle výše uvedeného požadavku
3b	2181	Pacov u Moravské Třebové (Ludvíkov)	Rozšíření intravilánu na SV na části pozemku 2181 v obci Ludvíkov - stavba rodinného domu s příslušenstvím, místo je jediné vhodné k napojení se na nově zbudovanou kořenovou čističku odpadních vod Změnou č. 1 je vymezena zastavitelná plocha Z7 na severním okraji Ludvíkova. Plocha logicky navazuje na stávající RD a je dopravně obslužitelná z přilehlé komunikace
3c	2184, 427/3, 425/2, 427/1	Pacov u Moravské Třebové (Ludvíkov)	Změna intravilánu na parcelách v obci Ludvíkov, které jsou v rámci ÚP vedené jako RI změnit na SV vzhledem k rozmanitosti staveb a k rozběhnutým stavbám - zejména a kořenové čističky odpadních vod, Na základě skutečného stavu využití byly pozemky související s objektem bydlení č.p. 51 nacházející se v zastavěném území vymezeny ve stabilizované funkci SV v souladu se skutečným stavem využití. Změnou č. 1 je vymezena zastavitelná plocha Z7 na severním okraji Ludvíkova na části pozemku p.č. 2184. Plocha navazuje na stávající RD a je dopravně obslužitelná z přilehlé komunikace
4	270 a část 269/1	Městečko Trnávka	Posunutí hranice intravilánu z důvodu přístavby hospodářských budov pro chov koní Na základě prověření skutečného stavu využití území byly pozemky p.č. 270 a 269/1 zahrnuty do zastavěného území a funkce ZS, neboť se jedná o zahradu tvořící jeden funkční celek s navazujícím RD č.p. 91, současně došlo k rozšíření podmínek využití funkce ZS ve smyslu možnosti realizace hospodářských staveb. Bylo prověřeno, že plochy ZS se vyskytují zejména ve venkovských částech obce, stavby pro zemědělství odpovídajícího rozsahu byly tradiční součástí venkovské zástavby

Poř. č.	Parcelní čísla	k. ú.	Požadavek / způsob vypořádání
5	275	Městečko Trnávka	Posunutí hranice intravilánu z důvodu přístavby hospodářských budov, přístřešek na dřevo Na základě prověření skutečného stavu využití území byl pozemek p.č. 275 zahrnut do zastavěného území a funkce ZS, neboť se jedná o zahradu tvořící jeden funkční celek s navazujícím RD č.p. 78. Současně došlo k rozšíření podmínek využití funkce ZS ve smyslu možnosti realizace hospodářských staveb. Bylo prověřeno, že plochy ZS se vyskytují zejména ve venkovských částech obce, stavby pro zemědělství odpovídajícího rozsahu byly tradiční součástí venkovské zástavby
6	617/3	Přední Arnoštov	Potřeba prostoru pro skladování případně garáž Na základě prověření skutečného stavu využití území byly pozemky p.č. 613/3 zahrnuty do zastavěného území a funkce SV, neboť se jedná o zahradu tvořící jeden funkční celek s navazujícím RD č.p. 78.
7	83,84,85 86,87,88 91/1, 91/4, 91/5	Stará Roveň	Změna ÚP Městečko Trnávka - Stará Roveň u jmenovaných pozemků na pozemky určené k bydlení Na základě prověření lokality bylo možno navrhnout zastavitelnou plochu Z6 podél silnice III. třídy tak, aby nová zástavba přirozeně navazovala na stávající zástavbu - obytné domy jsou řazeny podél obslužné komunikace. Z tohoto důvodu došlo Změnou č. 1 k posunutí vymezené zastavitelné plochy Z4 pro ČOV severním směrem.

- Změnou č. 1 byly prověřeny hodnoty řešeného území. Na základě toho byly doplněny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu ve funkcích BV a SV. Dále byl doplněn požadavek na respektování urbanistických a architektonických hodnot řešeného území, ve funkcích BV a SV byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, byla stanovena podmínky zachování tradičního typu venkovské zástavby, který byl definován v kap. 2.2 ÚP a který je nutno chápat jako významnou hodnotu řešeného území;
- dále byly řešeny následující požadavky, které obec Městečko Trnávka obdržela, a jejich zařazení k prověření ve Změně č. 1 bylo odsouhlaseno zastupitelstvem obce dne 25. 02. 2019:

Poř. č.	Parcelní čísla	k. ú.	Požadavek / způsob vypořádání
A	1774/1	Stará Trnávka (Borová)	Výstavba RD / Na základě prověření lokality bylo možno navrhnout zastavitelnou plochu Z13 v jižní části pozemku tak, aby budoucí zástavba již nezasahovala k lesu do vyvýšených partií lokality. Ve vymezené ploše je budoucí zástavbu nutno situovat podélně ve vztahu k terénu, resp. stejně, jako je tomu u ostatních staveb v Borové. Při splnění výše uvedených podmínek doplní budoucí RD přirozeně stávající urbanistickou strukturu a umožní demografickou stabilizaci tohoto malého sídla
B	430/3, 430/10, 430/9, 430/8	Městečko Trnávka	Pro trvalé bydlení / Jedná se o zastavitelnou plochu Z1 vymezenou v platném ÚP ve funkci RX. Pozemky jsou využívány jako oplocené zahrady. Leží sice ve vazbě na zastavitelné plochy vymezené v ÚP, kde v současnosti probíhá zástavba, tyto pozemky však již významněji zasahují do přirozené linie zeleně oddělující zastavěné území a zastavitelné plochy od krajinného zázemí obce. V Městečku Trnávka je vymezeno dostatek zastavitelných ploch v urbanisticky přijatelnějších lokalitách, Požadavku proto nebylo vyhověno

Poř. č.	Parcelní čísla	k. ú.	Požadavek / způsob vypořádání
C	1229	Přední Arnoštov	Sportovní plocha - střelnice / <i>Jedná se o pozemek, který leží v blízkosti zastavěného území Předního Arnoštova. Je včleněn do menšího lesíku. Není napojen na komunikační systém (v blízkosti je vedena polní cesta). S ohledem na značnou blízkost zastavěného území a nebezpečí negativního dopadu hluku na funkci bydlení nebyl požadavek akceptován. Změnou č. 1 dále došlo v lokalitě k vymezení lokálního biocentra z důvodu naplnění metodických požadavků na vymezování ÚSES. Bylo nutno propojit prvky ÚSES na území Předního Arnoštova s prvky ÚSES v sousedním Jevíčku.</i>
D	520/13	Městečko Trnávka	Rodinný dům / <i>Na základě prověření lokality bylo možno navrhnout zastavitelnou plochu Z14. Jedná se o pozemek, který je v současnosti využíván jako oplocená zahrada. Podmínkou využití je zajištění odpovídající dopravní obsluhy a napojení na stávající komunikační systém v obci. Budoucí RD přirozeně doplní zástavbu v této části obce.</i>
E	407/8	Městečko Trnávka	Autoservis / <i>Na základě prověření lokality bylo možno navrhnout zastavitelnou plochu Z15 s příslušnými podmínkami využití. Ty jsou stanoveny z důvodu ochrany krajinného rázu, neboť zastavitelná plocha je umístěna pod horizontem. Byly stanoveny takové podmínky, které zajistí nenarušení stávajících pohledů ze silnice II/371 od Lázu. Zastavitelná plocha byla vymezena na základě zjištění, že v Městečku Trnávce se s ohledem na konfiguraci terénu a existující limity využití nenacházejí vhodnější lokality. Stávající vymezené zastavitelné plochy jsou dlouhodobě nevyužité a jsou ovlivněny limity využití. Z tohoto důvodu dochází Změnou č. 1 k jejich zrušení (zastavitelné plochy pod označením Z3a a Z3b) jako kompenzace za vymezení nové zastavitelné plochy stejného funkčního zařazení. Spolu s tím jsou zrušeny i navržené plochy zeleně ochranné Z1 a Z2. Změnou č. 1 došlo k přeřazení návrhových ploch Z1, Z2, Z3a a Z3b do funkce. Dopravní obsluha zastavitelné plochy se předpokládá od severozápadního okraje, ze silnice, která bude realizována z důvodu zajištění dopravní obsluhy obytné lokality a navržených zastavitelných ploch bydlení (Z7, Z8). Případně bude dopravní obsluha řešena ze silnice II. třídy. V souvislosti s vymezením plochy Z15 došlo ke zmenšení zastavitelné plochy Z10 vymezené v ÚP Městečko Trnávka</i>

Na základě doplňujících průzkumů a rozborů a zjištění stavu využití území byla vymezena zastavitelná plocha **Z9** v Pacově ve funkci ZV. Jedná se o plochu zeleně v zastavěném území obce, mezi zástavbou a zemědělským areálem. Změnou č. 1 byly na základě potřeb rozvoje obce vymezeny návrhové plochy veřejné zeleně **Z16a** a **Z16b** na jižním okraji Městečka Trnávky. Jedná se o plochy zeleně navazující na areál koupaliště a lokality nové obytné zástavby. Návrh ploch je v souladu s urbanistickou koncepcí obce, rozvoj ploch veřejné zeleně je žádoucí z hlediska ochrany hodnot řešeného území.

2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn,

- pod označením **CD1-D02** byl vymezen návrhový dopravní koridor republikového významu kapacitní silnice S43 Dětrichov (napojení na D35) - Jevíčko (- Brno), jako koridor pro umístění stavby. Zároveň byla vymezena VPS pod označením **VD1**. Koridor byl upřesněn s ohledem na zastavěná území jednotlivých částí obce a ve vazbě na ÚP Radkov a ÚP Chornice. V souladu s tím byla Změnou č. 1 **vypuštěna územní rezerva R5**. Na základě požadavku DO uplatněného v rámci projednání Změny č. 1 dle § 50 stavebního zákona byla pro využití koridoru CD1 - D02 (pro realizaci dálnice) doplněna podmínka z důvodu ochrany PUPFL: při realizaci navržených řešení bude postupováno tak, aby byly minimalizovány případné dopady na PUPF;

- pod označením **CD2-D60** byl vymezen **koridor D60 - přeložka silnice II/644** Městečko Trnávka. Zároveň byla vymezena VPS pod označením **VD2**. Koridor byl upřesněn s ohledem na zastavěná území jednotlivých částí obce. V souladu s tím byla Změnou č. 1 **vypuštěna územní rezerva R34**;
 - Změnou č. 1 došlo k prověření vymezení koridoru územní rezervy přeložky silnice II/371 Městečko Trnávka. Lze konstatovat, že pro výhledový záměr je v ÚP Městečko Trnávka vymezena územní rezerva R4. Změnou č. 1 došlo k jejímu územnímu upřesnění v souladu se ZÚR;
 - Změnou č. 1 došlo k prověření vymezení **koridoru územní rezervy pro průplav D-O-L**. Lze konstatovat, že pro výhledový záměr je v ÚP Městečko Trnávka vymezena územní rezerva **R6**. Změnou č. 1 došlo k jejímu územnímu upřesnění v souladu se ZÚR, přitom byla maximálně zohledněna zastavěná území jednotlivých částí obce a vazba na ÚP Radkov a ÚP Vranová Lhota;
 - **poldr Vranová Lhota** - je v ÚP vymezen v souladu se ZÚR a ve vazbě na navazující ÚPD Vranová Lhota, nebylo nutno řešit v rámci Změny č. 1;
 - na základě prověření skutečného způsobu využití území a z důvodu přenesení ÚP do digitalizované katastrální mapy došlo k vymezení některých nových stabilizovaných ploch dopravní a technické infrastruktury. Jedná se o uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem využití území, podrobný výčet je obsažen v kap. F) Odůvodnění;
 - realizovaná cyklostezka z Městečka Trnávky směrem na Lázy byla zahrnuta do příslušné funkce *DS*;
 - nevyvstala potřeba zásadního řešení napojení nových zastavitelných ploch na technickou infrastrukturu, zástavba v rámci vymezených zastavitelných ploch bude napojena na stávající systémy technické infrastruktury v jednotlivých částech obce, příp. bude zásobování vodou a odkanalizování řešeno individuálně;
 - Na základě výsledků studie „Odkanalizování a čištění odpadních vod v obcích Lázy, Mezihoří a Petřůvka“ (RECPROJEKT s.r.o., Pardubice) došlo k úpravě textové části v oblasti odkanalizování a čištění odpadních vod. V grafické části dokumentace nebylo potřeba dělat změnu;
- 3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona,**

Koncepce uspořádání krajiny zůstává nadále v platnosti.

Změna č. 1 ÚP řeší následující požadavky ze ZÚR:

- na základě prověření vymezení **RBK 1423a** ve vztahu k metodickým požadavkům na vymezení prvků ÚSES (minimální vzdálenosti lokálních biocenter na regionálním biokoridoru) došlo Změnou č. 1 k doplnění biocentra lokálního významu LBC I/65;
- na základě prověření vymezení **RBK 1424** ve vztahu k metodickým požadavkům na vymezení prvků ÚSES (minimální vzdálenosti lokálních biocenter na regionálním biokoridoru) došlo Změnou č. 1 k doplnění biocentra lokálního významu LBC I/5;
- **RBC 395 Pod Lískovcem** - v ÚP Městečko Trnávka je vymezen v souladu se ZÚR Pardubického kraje a ve vazbě na ÚP Pavlov (Olomoucký kraj), resp. na ZÚR Olomouckého kraje (návaznost je zajištěna), nebylo potřeba řešit v rámci Změny č. 1;
- **RBC 9001 Radkovské lesy** - vymezen v souladu se ZÚR a ve vazbě na ÚP Radkov, nebylo potřeba řešit v rámci Změny č. 1. RBC 9001 je obsažen v ÚP Městečko Trnávka, Změnou č. 1 byl doplněn do přehledu prvků ÚSES v kap. 5.2, kde chyběl;
- **RBC 1957 Borová** - vymezen v souladu se ZÚR, nebylo potřeba řešit v rámci Změny č. 1;
- na základě prověření vymezení **NRBK K92** v ÚP Městečko Trnávka, vazeb na navazující území sousedních obcí (obec Pavlov) a ve vztahu k metodickým požadavkům na vymezení prvků ÚSES (minimální vzdálenosti lokálních biocenter na nadregionálním biokoridoru) došlo

Změnou č. 1 k doplnění trasy NRBK K92 na k.ú. Bohdalov u Městečka Trnávky, na východní hranici k.ú. Pěčíkov a ke vložení lokálních biocenter pod označení LBC I/10 a LBC I/12;

- **NRBK K93**, vymezen v souladu se ZÚR a ve vazbě na území sousedních obcí (Radkov), nebylo potřeba řešit v rámci Změny č. 1;

Změna č. 1 ÚP dále řeší prvky:

- v řešeném území došlo na základě schválených KoPÚ k digitalizaci katastrální mapy v některých k.ú.. Na základě prověření skutečného způsobu využití území a z důvodu přenesení ÚP do digitalizované katastrální mapy došlo ke změně funkčního využití některých stabilizovaných ploch ve volné krajině. Jedná se o uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem využití území, podrobný výčet je obsažen v kap. F) Odůvodnění;
- v rámci řešení Změny č. 1 došlo k prověření vazeb ÚP Městečko Trnávka ve vztahu k ÚPD sousedních obcí. Na základě toho došlo k prodloužení LBK podél Pacovky v Předním Arnoštově a vymezení LBC I/1 a LBC I/2, byl doplněn LBK a LBC I/9 podél Jevíčky z důvodu koordinace s navazujícím územím obcí Chornice a Bezděčí u Trnávky (podrobněji viz kap. B3) Odůvodnění, kde je uvedena koordinace ÚP Městečko Trnávka s územím navazujících obcí);
- z důvodu metodických požadavků došlo dále k doplnění biocenter lokálního významu na LBK vedeném nedaleko hranice s obcemi Malíkov a Rozstání - jedná se o LBC I/7 a LBC I/8 a dále na LBK vedeném z území Jevíčka severním směrem na k.ú. Přední Arnoštov. Změnou č. 1 byl vymezen biokoridor zajišťující propojení RBC 9001 s LBC vymezeným v ÚPO Gruna V souladu s koncepcí rozvoje krajiny byly nově vymezené prvky ÚSES zahrnuty do funkce *Plochy přírodní - NP*;
- z důvodu zjištěné kolize vymezení LBC 39 s oplocenými zahrádkami na západním okraji Staré Trnávky došlo k úpravě jeho vymezení v ploše tak, aby byla zajištěna jeho funkčnost při splnění metodických požadavků na vymezování ÚSES;
- na základě zjištění nových skutečností, resp. změny vymezení OP vodních zdrojů došlo k úpravě funkčních ploch na hranici k.ú. Přední Arnoštov a k.ú. Lázy (původně byla plocha zařazena do funkce *NSvI*, nyní je zařazena do funkce *NL*). Ze změny vymezení či vyhlášení EVL Bohdalov, záplavového území, VKP apod. nevyplývaly žádné konkrétní požadavky na řešení Změny č. 1. Funkční vymezení ploch není s nimi v kolizi (limity byly převzaty z aktualizace ÚAP 2016);
- do ÚP Městečko Trnávka byl zapracován severní výběžek k.ú. Městečko Trnávka, který nebyl v ÚP Městečko Trnávka obsažen. Jedná se o vymezení stabilizovaných ploch ve funkci *NZ*, tedy pouze zobrazení skutečného stavu využití ploch v lokalitě;
- Změnou č. 1 byly řešeny požadavky koordinace ÚP Městečko Trnávka s ÚPD sousedních obcí - podrobně viz kap. B3) Odůvodnění;

S ohledem na skutečnost, že byl ÚP Městečko Trnávka přenesen do nové mapy KN, je v hlavním výkresu Změny č. 1 zobrazen celý systém územního systému ekologické stability. Prvky návrhové, které jsou Změnou č. 1 nově řešeny, jsou vyznačeny i s příslušným funkčním využitím - tedy jako *Plochy přírodní - NP*, případně jsou vyznačeny části rušené.

4. Další požadavky - požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.

Požadavek Krajské hygienické stanice Svitavy:

- ✓ Nově vymezené plochy pro využití bydlení, které budou navrhované v blízkosti komunikací II. třídy II/371, II/644 a jejich přeložek, dálnice II. třídy D43 nebo u železniční dráhy, budou zařazeny do podmíněně přípustného využití. Povolení využití území pro bydlení bude podmíněno vyhodnocením hlukového zatížení uvažované plochy pro bydlení ve vztahu k hygienickým limitům hluku, stanovených v NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění - takové plochy nebyly Změnou č. 1 vymezeny;

Požadavky Orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, Krajského úřadu Pardubického kraje:

- ✓ Zapracovat do dalších fází projednávání ÚP do dokumentace vyhodnocení účelného využití stávajícího zastavěného území i vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch [dle § 53 odst. 5 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), a to v souladu se zájmy chráněnými zemědělským půdním fondem. Trváme na dodržování § 55 odst. 4 stavebního zákona - vyhodnocení vlivů Změny č. 1 na ZPF je uvedeno v kap. H) Odůvodnění;
- ✓ Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v návrhu územního plánu požadujeme vypracovat v souladu s přílohou č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, v platném znění - viz kap. H) Odůvodnění;
- ✓ Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. V případě, že jsou navrhované lokality navrženy na I. a II. třídách ochrany, požadujeme doplnit u jednotlivých ploch zdůvodnění jiného výrazně převažujícího veřejného zájmu, nebo tyto plochy z dalšího projednávání územního plánu vypustit (§ 4 odst. 3 zákona). Obdobně i při zvětšování ploch již odsouhlasených - viz kap. H) Odůvodnění;
- ✓ V případě, že jsou některé plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich stejné funkční využití, požadujeme tuto informaci zapracovat do tabulkových podkladů pro OZPF, aby mohl orgán OZPF využít § 4 odst. 4 zákona (tj. aby u takovýchto ploch nemuselo být požadováno zdůvodnění jiného výrazně převažujícího veřejného zájmu; např. - „v předchozím ÚPO schváleno pro bydlení“ atd.) - viz kap. H) Odůvodnění;

Upozornění Orgánu ochrany přírody, Krajského úřadu Pardubického kraje:

- ✓ V řešeném území byly vymezeny následující prvky územního systému ekologické stability regionálního a nadregionálního významu: regionální biocentrum RBC Borová (1957), regionální biocentrum RBC Pod Lískovcem (395), regionální biokoridor RBK 1424, nadregionální biokoridor NRBK Uhersko - K132 (93) a nadregionální biokoridor NRBK K82 - Vojenský (92). Dále do severovýchodního cípu řešeného území zasahuje evropsky významná lokalita Bohdalov. Téměř celé území obce Městečko Trnávka je rovněž součástí migračně významného území, v rámci kterého byly vymezeny dvě migračně významné trasy - je respektováno (podrobněji viz výše bod 3.);

Požadavky Orgánu státní správy lesů, Krajského úřadu Pardubického kraje:

- ✓ V souladu s ust. § 14 lesního zákona č. 289/1995 Sb., o lesních a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon) jsou projektanti nebo pořizovatelé územně plánovacích dokumentací povinni dbát zachování lesa a řídit se ustanoveními lesního zákona. Pro možnost řádného posouzení plánovací dokumentace z hlediska státní správy lesů požadujeme, aby územně plánovací dokumentace v případě, že nepředpokládá dotčení PUPFL, byla tato skutečnost výslovně uvedena (např. v části vyhodnocení návrhů) - PUPFL nejsou zabírány, podrobněji viz kap. H) Odůvodnění;
- ✓ Veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být využívány v souladu se zákonem o lesích a využití k jiným účelům je zakázáno (viz § 13 odst. 1 lesního zákona). V případě navrhovaného přímého dotčení PUPFL je třeba uvést údaj o rozsahu plánovaného zalesnění či odnětí PUPFL (trvalé, dočasné) v členění podle účelu budoucího využití, zdůvodnění navrhovaných řešení (vyhodnocení variant) z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem, druh a způsob rekultivací apod. Plánování jiného využití lesních pozemků než je plnění funkcí lesa, je možné jen v nezbytně nutných případech, musí být náležitě odůvodněno a je nutno postupovat podle povinností stanovených § 13 lesního zákona, kde jsou přímo stanoveny povinnosti při využití lesních pozemků k jiným účelům než je plnění funkcí lesa, tj. zejména
 - musí být přednostně použity pozemky méně významné z hlediska plnění funkcí lesa,
 - nesmí docházet k nevhodnému dělení lesa z hlediska jeho ochrany (ohrožení větrem, vodní erozí atp.) a ohrožení stability lesního porostu a porostů sousedních - viz kap. H) Odůvodnění;

Požadavky Ministerstva dopravy:

- ✓ Respektovat koridor pro dálnici D43, ochranné pásmo dráhy a územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj - Odra - Labe - pro obě plánované stavby jsou upřesněny koridory v souladu se

ZÚR. Územní vymezení koridoru pro kapacitní silnici S43 a podmínky jeho využití byly v průběhu zpracování změny konzultovány se zástupci ŘSD ČR a KrÚ Pardubického kraje;

- ✓ *Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) - zastavitelné plochy nebyly Změnou č. 1 v blízkosti koridorů vymezeny;*

Požadavky Správy železniční dopravní cesty, Praha:

- ✓ *V nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmínečně přípustného. Podmínka bude znít, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech - zastavitelné plochy nebyly Změnou č. 1 v blízkosti dráhy vymezeny;*

Upozornění Ministerstva životního prostředí, Hradec Králové

- ✓ *V obci je několik poddolovaných území (propadliny, haldy) po těžbě manganové rudy či grafitu - je respektováno;*

Požadavky Ministerstva obrany ČR:

- ✓ *Respektovat a zapracovat do odůvodnění textové části a do koordinačního výkresu:*
 - *ochranná pásma přehledových systémů (OP RLP) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území*
 - *vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území.*
- ✓ *Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracovat textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR“.*
Zapracováno

Požadavky odboru rozvoje, Krajského úřadu Pardubického kraje:

- ✓ *Vymezit*
 - *koridor E15 technické infrastruktury pro dvojité vedení 400 kV Krasíkov-Prosenice - záměr je obsažen v Aktualizaci č. 2 ZÚR, je Změnou č. 1 řešeno;*
 - *koridor D02 - rychlostní silnice R43 - Změnou č. 1 vymezen koridor CD1-D02;*
 - *koridor D60 - přeložka silnice II/644 Městečko Trnávka - Změnou č. 1 vymezen koridor CD2-D60;*
 - *lokalitu soustavy NATURA 2000 - evropsky významná lokalita Bohdalov - zobrazeno v Koordinačním výkrese;*
 - *část územního systému ekologické stability nadregionálního biokoridoru K92 (K82 - Vojenský) a jeho ochranné zóny - provedeny úpravy jeho vymezení v souladu se ZÚR a ve vazbě na území sousedních obcí;*
 - *koridor územní rezervy pro Labskou větev D-O-L - vymezen v ÚP Městečko Trnávka, upřesněn Změnou č. 1 v souladu se ZÚR;*
 - *koridor územní rezervy pro umístění stavby přeložky silnice II/371 Městečko Trnávka - koridor je Změnou č. 1 upřesněn;*
- ✓ *Do textové části doplnit prvek územního systému ekologické stability regionální biocentrum 9001 Radkovské lesy. V kapitole c) návrhu zprávy nejsou uvedeny skladebné části územního systému ekologické stability - regionální biocentra 395 Pod Lískovcem a 9001 Radkovské lesy - RBC 9001 je obsažen v ÚP Městečko Trnávka, Změnou č. 1 byl doplněn do přehledu prvků ÚSES v kap. 5.2, kde chyběl;*

Požadavky ČEPS a.s., Praha

- ✓ *Správní území obce Městečko Trnávka je dotčeno rozvojovým záměrem přestavby stávajícího vedení 400kV Krasíkov - Prosenice na dvojité a jedná se o veřejně prospěšnou stavbu republikového významu, kterou je potřeba respektovat - záměr není vymezen v ZÚR Pardubického kraje, jedná se však o záměr obsažený ve Změně č. 2 ZÚR, která je v současné době projednávána. V Aktualizaci č. 2 ZÚR je uvedeno:*

ZÚR zpřesňují koridor E15 pro dvojité vedení 400 kV Týnec - Krasíkov a Krasíkov - Prosenice a související plochu pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov vymezené v PÚR ČR, a to navržením:

- b) koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby E15b - dvojité vedení 400 kV Krasíkov - Prosenice,

Změnou č. 1 je vymezen koridor technické infrastruktury CT1-E15b a příslušná veřejně prospěšná stavba VT1.

5. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit:

Změna č. 1 ÚP bude řešit následující požadavky ze ZÚR:

- prověřit vymezení **koridoru územní rezervy pro průplav DOL**, přitom je nutno maximálně zohlednit zastavěná území jednotlivých částí obce a vazbu na ÚP Radkov a ÚP Vranová Lhota - vymezen v ÚP Městečko Trnávka, upřesněn Změnou č. 1 v souladu se ZÚR;

V rámci Změny č. 1 prověřit nutnost vymezení územních rezerv pro bydlení:

- R1 (k.ú. Stará Trnávka) - na základě prověření je možno konstatovat, že územní rezerva bude v ÚP Městečko Trnávka vymezena i nadále. Územní rezerva je vymezena na zemědělských pozemcích, které jsou běžným způsobem obhospodařovány. Vymezení územní rezervy využití pozemků v souladu s jejich druhem uvedeným v evidenci katastru nemovitostí nijak neomezuje;
- R2 (k.ú. Městečko Trnávka) - na základě prověření je možno konstatovat, že územní rezerva bude v ÚP Městečko Trnávka vymezena i nadále. Územní rezerva je vymezena na zemědělských pozemcích, které jsou běžným způsobem obhospodařovány. Vymezení územní rezervy využití pozemků v souladu s jejich druhem uvedeným v evidenci katastru nemovitostí nijak neomezuje;

6. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo:

Změna č. 1 ÚP bude řešit následující požadavky ze ZÚR:

- prověřit vymezení **NRBK K 92**, jako veřejně prospěšného opatření U12 dle ZÚR - vymezeno VPO pod označením VU1;
- prověřit vymezení **NRBK K 93**, jako veřejně prospěšného opatření U13 dle ZÚR - vymezeno VPO pod označením VU2;
- prověřit vymezení **poldru Vranová Lhota**, jako veřejně prospěšného opatření PPO5 - protipovodňová ochrana dle ZÚR - Změnou č. 1 je vymezeno veřejně prospěšné opatření pod označením VR1;
- prověřit vymezení **dopravního koridoru rychlostní silnice R43 (dálnice II. třídy D43) se všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami** jako veřejně prospěšné stavby D02 dle ZÚR - pro stavbu kapacitní silnice S43 byla Změnou č. 1 vymezena VPS pod označením VD1;
- prověřit vymezení **dopravního koridoru přeložky silnice II/644 Městečko Trnávka** jako veřejně prospěšné stavby D60 dle ZÚR - pro stavbu přeložky byla Změnou č. 1 vymezena VPS pod označením VD2;

7. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci:

Pro návrhové plochy Z4 a Z5 v k.ú. Stará Trnávka a Z7 a Z8 v k.ú. Městečko Trnávka bylo stanoveno zpracování územní studie. Pro cca polovinu lokality Z7 je již vydáno územní rozhodnutí na základě zastavovací studie. V návrhu změny č. 1 ÚP prověřit nutnost zpracování územních studií. V případě, že rozhodování o změnách v území bude podmíněno zpracováním územní studie, určit podmínky pro pořízení každé územní studie a určit přiměřenou lhůtu pro vložení dat o ní do evidence územně plánovací činnosti - bylo zjištěno, že plocha Z8 je vymezena na stávajících zahradách rodinných domů, kdy se předpokládá, že

si realizaci nových RD budou řešit jednotliví vlastníci. Plocha je přístupná z místní komunikace a ze stabilizovaných ploch RD, nebyla tak zjištěna potřeba plochu prověřit územní studií. S ohledem na skutečnost, že v ploše Z7 již částečně probíhá výstavba RD na základě platných povolení a že leží na pozemcích v majetku obce, je potřeba jejího prověření územní studií nadbytečná. Obec bude v celé ploše realizovat podmínky pro zástavbu v souladu s požadavky na vznik plnohodnotného obytného celku. Dále bylo při prověřování zastavitelných ploch zjištěno, že je značně rozsáhlá plocha Z9, v rámci které bude nutno řešit vnitřní komunikační systém, proto došlo k jejímu zařazení do ploch vyžadujících prověření územní studií, a to na základě prověření po projednání Změny č. 1 dle § 50 stavebního zákona. V ÚP nebyla stanovena lhůta pro pořízení územních studií. V souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek byla Změnou č. 1 stanovena lhůta pro jejich pořízení na 16 let od doby nabytí účinnosti Změny č. 1 ÚP, následně, po projednání Změny č. 1 dle § 50 stavebního zákona byla lhůta snížena na 6 let. Lhůta pro vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje na 6 let od vydání Změny č. 1 ÚP Městečko Trnávka, a to z důvodu reálnosti pořízení a zaevidování předmětné územní studie. Při stanovení kratší lhůty (např. 4 roky) by mohla nastat situace, kdy nedodržením tohoto termínu zanikne podmínka zpracování územní studie a žádoucí koordinované řešení rozsáhlejších ploch tak bude významně ohroženo či znemožněno.

8. Případný požadavek na zpracování variant řešení:

Nebyl vznesen požadavek na zpracování variant řešení.

9. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Požadavky na formální náplň Změny č. 1 jsou splněny.

Úprava dokumentace Změny č. 1 po projednání dle § 50 stavebního zákona

Požadavky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů - viz tab. B

bude upravena textová část návrhu:

- *Doplnit odůvodnění lokality Z15 k.ú. Městečko Trnávka využití pro výrobu do odůvodnění návrhu, kde se prokáže veřejný zájem - pro orgán ochrany ZPF - podrobné odůvodnění vymezení zastavitelné plochy Z15 bylo doplněno do kap. H) Odůvodnění;*
- *Doplnit podmínku Krajské hygienické stanice do návrhu a odůvodnit - podmínka byla doplněna na začátek kap. 6, kde jsou uvedeny podmínky využití pro řešené území, jedná se o podmínku doplněnou ve veřejném zájmu za účelem ochrany veřejného zdraví;*
- *Vypustit z návrhu lokalitu Z2 k.ú. Pěčíkov určenou pro rekreaci z důvodu nesouhlasu Ministerstva dopravy ČR - došlo k vypuštění plochy Z2 ve funkci RI z důvodu významné kolize jejího vymezení s návrhovým nadmístním prvkem dopravy - koridorem D-O-L a polohou ve stanoveném záplavovém území;*
- *Doplnit do kapitoly 6.) návrhu v příslušných plochách podmínku neumisťování zástavby do menší vzdálenosti než 25 m od okraje lesa a odůvodnit - limit byl do kap. 6 doplněn, omezení popsáno v kap H) Odůvodnění Změny č. 1;*
- *Pro koridor S43 doplnit podmínku, že při realizaci navržených řešení bude postupováno tak, aby byly minimalizovány případné dopady na PUPFL a odůvodnit - podmínka byla do kap. 6 doplněna, omezení popsáno v kap H) Odůvodnění Změny č. 1;*
- *Aktualizovat záplavové území - bylo upraveno v Koordinačním výkresu;*

bude upravena grafická část návrhu:

- *Vypustit z návrhu lokalitu Z2 k.ú. Pěčíkov určenou pro rekreaci - do grafické části byl požadavek promítnut;*
- *Aktualizovat záplavové území - bylo upraveno v Koordinačním výkresu;*

Požadavky vyplývající z připomínek sousedních obcí

- *žádná ze sousedních obcí se nevyjádřila - bez nutnosti úpravy Změny č. 1;*

Požadavky vyplývající z připomínek veřejnosti, které byly zohledněny

- *žádné připomínky veřejnosti nebyly podány - bez nutnosti úpravy Změny č. 1;*

Požadavky vyplývající z požadavků pořizovatele

- uvést do souladu skutečný stav využití území s ÚP u nově zjištěných pozemků (např. k.ú. Stará Roveň st.p.č. 87 apod.) - stávající RD byl zahrnut do stabilizované plochy SV a ZÚ. Dle skutečného stavu využití dále došlo na jihu Bohdalova k zahrnutí pozemků, které tvoří jediný celek se stávajícím RD č.p. 87 do ZÚ a stabilizované funkce SV, neexistující cesta mimo ZÚ byla zahrnuta do funkce NSzp. Dle skutečného stavu využití došlo na východním okraji Bohdalova k zahrnutí pozemku p.č. 994/2, který je spolu s pozemky p.č. 102/3 a 104 součástí oplocené zahrady RD, do ZÚ a stabilizované funkce SV. Pozemek p.č. 1012/3 v k.ú. Pěčíkov byl na základě prověření jeho využití zahrnut do zastavěného území a ploch stabilizovaných SV stejně jako u obdobných případů v ÚP Městečko Trnávka. Jedná se o oplocenou zahradu RD;

Požadavky vyplývající z požadavků obce Městečko Trnávka

- vypustit z návrhu požadavek na územní studii pro lokalitu Z8 v Městečku Trnávka - požadavek byl vypuštěn;
- nastavit regulativ plochy OX - občanské vybavení - smíšená zóna pro možnost výstavby domu pro seniory, komunitní nebo jiné sociální bydlení - do přípustného využití funkce OX byla doplněna odrážka „ - stavby a zařízení veřejného občanského vybavení včetně sociálního a komunitního bydlení (obecní a sociální byty, dům pro seniory apod.)“. Jedná se o funkci, která do centrálního prostoru obce logicky náleží a umožní rozvoj občanského vybavení veřejného charakteru zejména pro obyvatele obce;
- doplnit Změnu č. 1 ÚP o tyto plochy:
 - p.č. 2180 k.ú. Pacov na SV - plochy smíšené obytné - venkovské (Ludvíkov) - byla vymezena **zastavitelná plocha Z5a** ve funkci SV, která doplňuje zastavitelné plochy na východním okraji Ludvíkova do ucelené plochy;
 - p.č. 1370, 1388/1, 1388/2 k.ú. Stará Trnávka na bydlení nebo rekreaci BV, RI - byla vymezena **zastavitelná plocha Z17** ve funkci RI, která navazuje na stabilizovanou plochu téže funkce. S ohledem na zachování urbanistické struktury lokality, do níž je zastavitelná plocha umísťována byla plocha Z17 vymezena pouze na pozemku p.č. 1370. Ostatní pozemky nebyly do zastavitelné plochy zařazeny z důvodu ochrany nezastavěného území a problematickému dopravnímu napojení lokality;
 - p.č. 1012/3 k.ú. Pěčíkov na SV - plochy smíšené obytné - venkovské - pozemek byl na základě prověření jeho využití zahrnut do zastavěného území a ploch stabilizovaných SV stejně jako u obdobných případů v ÚP Městečko Trnávka. Jedná se o oplocenou zahradu RD;
 - p.č. 965/5 k.ú. Pěčíkov na plochu pro vybudování „ Slované vesničky“ - za účelem realizace záměru je Změnou č. 1 vymezena **plocha změny v krajině K1** a funkce NSx - plochy smíšené nezastavěného území - vzdělávací. Budou zde realizovány dočasné stavby v přírodě blízce provedení, které budou dokladovat život starých Slovanů na našem území, včetně staveb zemědělského účelu dokladujících způsob chovu hospodářských zvířat. S ohledem na způsob využití plochy a na skutečnost, že pozemek, na kterém je plocha vymezena zasahuje výrazněji do krajiny, byla pro tyto účely vymezena **plocha změny v krajině K1**. Realizace výše uvedeného záměru, resp. konkrétních staveb je v rámci této plochy v souladu s § 18, odst. 5 stavebního zákona, neboť se bude jednat o stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu a pro zemědělství;

I.6. Požadavky vyplývající z požadavků Krajského úřadu Pardubického kraje - stanovisko

- v odůvodnění textové části návrhu změny územního plánu zohlednit nabytí účinnosti ZÚR Pk ve znění aktualizace č. 2 - informace byla doplněna do kap. B 2) Odůvodnění Změny č. 1;
- lhůtu pro vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti 16 let od nabytí účinnosti Změny č. 1 ÚP Městečko Trnávka nelze považovat za přiměřenou, protože takto stanovená lhůta by měla obdobný dopad jako stavební uzávěra - došlo ke zkrácení lhůty na 6 let, včetně odůvodnění jejího vymezení v této délce;
- vypuštění zastavitelné plochy Z7 ze seznamu ploch k prověření územní studií není uvedeno ve srovnávacím textu ani ve výkresu základního členění území - bylo opraveno;

- do textové části návrhu změny územního plánu a do legendy koordinačního výkresu je nutné doplnit protipovodňové opatření PPO5 poldr Vranová Lhota - text ve výrokové části Změny č. 1, jejím odůvodnění i v kapitole č. 7 ÚP byl opraven, resp. upraven;
- v návrhu změny územního plánu je regionální biocentrum RBC 1957 Borová označeno jako RBC 1597 a v legendě hlavního výkresu není uvedena plocha NP Plochy přírodní - textová i grafická část byla dle připomínky opravena;

F) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Provedené změny v území vyplývající z potřeb rozvoje obce, nadřazené ÚPD, PÚR a z konkrétně uplatněných požadavků ze strany vlastníků pozemků a nemovitostí jsou podrobně odůvodněny v kap. E) Odůvodnění Změny č. 1.

V rámci řešení Změny č. 1 došlo k **překreslení ÚP Městečko Trnávka do nové digitalizované katastrální mapy** a prověření stavu využití území obce. Na základě toho došlo k aktualizaci zastavěného území k datu 27. 2. 2019 a ke změně vymezení stabilizovaných ploch v zastavěném i nezastavěném území, které jsou zobrazeny v Hlavním výkresu Změny č. 1. Jejich výčet je uveden v příloze textové části ÚP Městečko Trnávka. V řešeném území byly provedeny následující změny využití stabilizovaných ploch:

k.ú. Mezihoří u Městečka Trnávky:

Na základě digitalizace katastrální mapy došlo k vymezení pozemků evidovaných v katastru nemovitostí nově jako PUPFL či orná půda do příslušné funkce (NL, NZ), dle skutečného stavu, obdobně jako u ostatních pozemků téže funkce v ÚP.

V jižní části ZÚ došlo ke změně vymezení pozemku evidovaného v KN jako ostatní plocha z funkce ZP na funkci ZS. Plocha je využívána pro potřeby navazujících RD, jsou zde umístěny drobné stavby typu dřevník apod., nejedná se o plochu kvalitní zeleně.

Objekt technického vybavení (vodojem) jihozápadně od Mezihoří byl vymezen jako plocha stabilizovaná ve funkci TI a zahrnut do zastavěného území.

k.ú. Přední Arnoštov:

Na základě digitalizace katastrální mapy došlo k vymezení pozemků evidovaných v katastru nemovitostí nově jako PUPFL, či orná půda do příslušné funkce (NL, NZ), dle skutečného stavu, obdobně jako u ostatních pozemků téže funkce v ÚP. Obdobně byly stávající cesty, vymezené v KN, zahrnuty do funkce DS. Naopak došlo k zahrnutí do stabilizované funkce NZ v ÚP původně vymezených cest, které po JPÚ již nejsou jako cesty evidovány v katastru nemovitostí;

Na západním okraji ZÚ byla upravena hranice ZÚ, pozemky pod společným oplocením, náležející k navazujícímu RD (č.p. 44), byly přiřazeny do funkce SV. Jedná se o zobrazení skutečného stavu využití území.

Na východním okraji ZÚ byla upravena hranice ZÚ, pozemky pod společným oplocením, náležející k navazujícímu RD (č.p. 19), byly přiřazeny do funkce SV. Jedná se o zobrazení skutečného stavu využití území.

Dle skutečného stavu využití byly v zastavěném území vymezeny stabilizované plochy ve funkci SV, ZV, DS, RI, OV. Jedná se o nápravu chybného vymezení funkcí v zastavěném území. Plochy veřejných prostranství byly z funkce ZP zařazeny do funkce DS či ZV. Chybně byly stavby pro bydlení zařazeny ve funkci RI, ZP a ZS, proto jsou nyní přeřazeny do příslušné funkce SV. Plošky OV (obecní sklad a hasičská zbrojnice) byly sjednoceny do celistvé plochy v této funkci.

Na základě zjištění, že navržená přestavba objektu č.p. 18 v centru Arnoštova již pozbyla aktuálnosti, je Změnou č. 1 zrušena plocha přestavby P1 (ve funkci OV). lokalita se vymezuje ve funkci SV dle skutečného, původního stavu využití.

Dle skutečného stavu využití došlo k zahrnutí objektu na st.p.č. 9 a souvisejících pozemků v centru Předního Arnoštova do SV. Jedná se o rodinný dům. Dále došlo k zahrnutí objektu st.p.č. 45 do funkce OV, neboť se jedná o kulturní dům.

k.ú. Městečko Trnávka:

Na základě digitalizace katastrální mapy došlo k vymezení pozemků evidovaných v katastru nemovitostí nově jako PUPFL či orná půda do funkce příslušné (NL, NZ), dle skutečného stavu, obdobně jako u ostatních pozemků téže funkce v ÚP. Obdobně byla stávající cesta, vymezená v KN, zahrnuta do funkce DS (cyklostezka z Městečka Trnávky do Lázu).;

Do ÚP byl zahrnut severní výběžek k.ú. z důvodu, že nebyl obsažen v platném ÚP, jsou zde vymezeny stabilizované funkce W a NZ, dle skutečného stavu využití;

Jako stabilizovaná plocha ve funkci OS bylo vymezeno stávající dětské hřiště v centru Městečka Trnávky.

Realizovaná cesta k areálu zařazenému ve funkci VL (Cerea a.s.) na severním okraji zastavěného území byla vymezena jako plocha stabilizovaná ve funkci DS.

Realizovaný objekt regulační stanice plynu u areálu Cerea a.s. na severním okraji zastavěného území byl vymezen jako plocha stabilizovaná ve funkci TI a zahrnut do zastavěného území.

Stávající vodojem při cestě k lokalitě Na Baště (Mezihoří) byl vymezen jako plocha stabilizovaná ve funkci TI a zahrnut do zastavěného území.

Areál zříceniny hradu Cimburk byl zahrnut do zastavěného území, jedná se o zastavěný stavební pozemek evidovaný v katastru nemovitostí.

Zahrnutím budovy obecního úřadu s navazujícími parkovacími a dalšími souvisejícími pozemky do stabilizované funkce OV došlo k odstranění chyby v ÚP. Chybně byla lokalita vymezena jako stabilizovaná plocha ve funkci VL.

V centru Městečka Trnávky byl stávající bytový dům č.p. 4 zahrnut do stabilizované plochy, funkce BH. Jedná se o zobrazení skutečného stavu využití, v ÚP byl chybně zahrnut do funkce OV. Podobně byl stávající RD č.p. 75 (st. p.č. 9) zahrnut do stabilizované funkce BV.

Dle skutečného stavu využití došlo k zahrnutí pozemku p.č. 557/28 do funkce BV, neboť přináleží k navazujícímu RD č.p. 19;

V centru Městečka Trnávky byl pozemek p.č. 657 zahrnut do funkce ZV - jedná se o parčík u obecního úřadu.

Dle skutečného stavu využití byly na jižním okraji zastavěného území Mezihoří (k.ú. Městečko Trnávka) do zastavěného území a funkce ZS zahrnuty pozemky p.č. 270, 273 a 275 tvořící jeden celek s navazujícími RD;

k.ú. Stará Trnávka:

Na základě digitalizace katastrální mapy došlo k vymezení pozemků evidovaných v katastru nemovitostí nově jako PUPFL či vodní plocha do příslušné funkce NL, W, dle skutečného stavu, obdobně jako u ostatních pozemků téže funkce v ÚP.

Z důvodu využití návrhové plochy P6b došlo k jejímu zrušení a přeřazení do stabilizované plochy funkce BV.

Dle skutečného stavu využití byly do ZÚ a stabilizované funkce BI a ZS byly zahrnuty pozemky přináležející funkčně a prostorově k řadovým RD na západním okraji zastavěného území Městečka Trnávky, navazující obecní pozemky pak byly vymezena jako stabilizovaná plocha zeleně veřejné (ZV).

Dle skutečného stavu využití a zanesení v evidenci KN došlo k zahrnutí stávajícího objektu rodinné rekreace st.p.č. 149 s navazující zahradou na západním okraji zastavěného území Městečka Trnávky do funkce RI. V ÚP nebyl tento objekt zanesen. V souvislosti s tím došlo ke změně zaústění LBK do LBC 39.

Zastavěná část zastavitelné plochy Z6 byla vymezena jako plocha stabilizovaná téže funkce a zahrnuta do zastavěného území.

V lokalitě Borová došlo k vymezení ZÚ a funkce SV dle skutečného stavu využití. Oplocené zahrady byly přiřčeny do ZÚ k navazujícím RD. Plochy, které nejsou PUPFL, byly zařazeny do funkce NSzp.

Dle skutečného stavu využití a zanesení v evidenci KN došlo k zahrnutí stávajícího objektu bydlení č.p 188 s navazující zahradou na západním okraji k.ú. Stará Trnávka do funkce SV. V ÚP nebyl tento objekt zanesen.

Na základě skutečného stavu využití došlo k vyznačení stávajícího penzionu v centru Městečka Trnávky do funkce OM, plocha garáží přináležející k navazujícím bytovým domům byla přiřazena k příslušné funkci BH

k.ú. Pacov u Moravské Třebové:

Na základě digitalizace katastrální mapy došlo k vymezení pozemků evidovaných v katastru nemovitostí nově jako PUPFL, vodní plochy či orná půda do příslušné funkce (NL, W, NZ), dle skutečného stavu, obdobně jako u ostatních pozemků téže funkce v ÚP. Obdobně byly stávající cesty, vymezené v KN, zahrnuty do funkce DS. Naopak došlo k zahrnutí do stabilizované funkce NZ v ÚP vymezených cest, které po JPÚ již nejsou jako cesty evidovány v katastru nemovitostí;

V severní části Pacova byla stabilizovaná plocha ZS změněna na stabilizovanou plochu ZV dle skutečného stavu využití. Jedná se o plochu zeleně ve veřejném prostoru, pozemek je v majetku obce Městečko Trnávka;

Na severním okraji Ludvíkova byla vymezena stabilizovaná plocha SV dle skutečného stavu využití, jedná se o stávající RD č.p. 21 se zahradou, který byl v ÚP původně zahrnut ve funkci RI, Změnou č. 1 je zařazen do příslušné funkce SV;

Dle ÚAP došlo k vypuštění ochranného pásma vodního zdroje II. stupně na jihovýchodní hranici k.ú. Pacov u Moravské Třebové. Z tohoto důvodu byla plocha původně v ÚP Městečko Trnávka zařazená do funkce NS/pv vymezena ve funkci NL dle skutečného stavu využití. Jedná se o lesní pozemky.

Dle skutečného stavu využití a zanesení v evidenci KN došlo k zahrnutí stávajícího vodojemu (s navazujícím pozemkem jižně od Ludvíkova (st.p.č. 128) do stabilizované funkce TI.

k.ú. Stará Roveň:

Na základě digitalizace katastrální mapy došlo k vymezení pozemků evidovaných v katastru nemovitostí nově jako PUPFL či orná půda a trvalé travní porosty do příslušné funkce NS/p a NSzp, dle skutečného stavu, obdobně jako u ostatních pozemků téže funkce v ÚP (v k.ú. Stará Roveň došlo k významnému zalesňování).

Dle skutečného stavu využití a zanesení v evidenci KN došlo k zahrnutí stávajícího objektu rodinné rekreace č.ev. 1 s navazující zahradou na jihozápadním okraji Staré Rovně. V ÚP nebyl tento objekt zanesen.

Dle skutečného stavu využití došlo k vymezení stabilizované plochy ve funkci OV v zastavěném území Staré Rovně (st.p.č. 93 a p.č. 409/8 v majetku obce Městečko Trnávka), jedná se o hasičskou zbrojnicu a pozemek navazující na stávající obecní objekt.

Dle skutečného stavu využití došlo k vymezení stabilizované plochy ve funkci SV severně od Staré Rovně, jedná se o RD st.p. č. 87.

k.ú. Petrůvka u Městečka Trnávky:

Na základě digitalizace katastrální mapy došlo k vymezení pozemků evidovaných v katastru nemovitostí nově jako PUPFL (neležící v přírodním parku) do příslušné funkce (NL), dle skutečného stavu, obdobně jako u ostatních pozemků téže funkce v ÚP;

Na základě digitalizace katastrální mapy došlo k vymezení pozemků evidovaných v katastru nemovitostí nově jako PUPFL či orná půda (ležící v přírodním parku) do příslušné funkce (NSzp, NS/p), dle skutečného stavu, obdobně jako u ostatních pozemků téže funkce v ÚP;

Dle ÚAP došlo v ÚP k upřesnění hranice Přírodního parku Bohdalov - Hartinkov, která vede podél komunikace z Petrůvky do Suchého Dvora. Část pozemků. Které nespádají do přírodního parku je tedy vymezena ve funkci NZ dle skutečného stavu využití.

Dle skutečného stavu využití a zanesení v evidenci KN došlo k zahrnutí stávajícího RD č.p. 23 s navazující zahradou na východním okraji Petrůvky do funkce SV. V ÚP byl objekt chybně zanesen ve funkci OM;

Dle skutečného stavu využití a zanesení v evidenci KN došlo k zahrnutí stávajícího vodojemu (s navazujícím pozemkem) západně od Petrůvky do stabilizované funkce TI a zastavěného území.

Plocha zeleně na východním okraji zastavěného území Petrůvky se z funkce ZV zařazuje do funkce ZS. Jedná se o ostatní plochu evidovanou v KN s drobnými stavbami sloužícími pro skladování, které náleží k obytné zástavbě situované ve vazbě na tuto plochu zeleně, resp. přilehlou komunikaci.

Dle ÚAP došlo ke změně ochranného pásma vodního zdroje II. stupně, Změnou č. 1 dochází k vypuštění funkce NS_{sp}, tyto plochy byly vymezeny ve funkci NS_{zp} a NS/_p, stejně jako ostatní pozemky v nezastavěném území dle skutečné funkce využití (dle KN).

k.ú. Bohdalov u Městečka Trnávky:

Po digitalizaci katastrální mapy došlo ke změně některých pozemků v katastru nemovitostí z trvalých travních porostů a orné půdy na PUPFL. V souladu s řešením okolních pozemků byly tyto převedeny do příslušné funkce NS/_p.

Severovýchodně od zastavěného území byl zastavěný stavební pozemek zahrnut do zastavěného území a funkce TI, jedná se o zařízení související se zásobováním vodou (vodojem).

Dle skutečného stavu využití a zanesení v evidenci KN došlo k úpravě vymezení plochy stávajícího RD č.p. 95 (přestaven z původní drůbežárny) a s navazujícím pozemkem pod společným oplocením ve funkci SV.

Dle skutečného stavu využití a zanesení v evidenci KN došlo k zahrnutí stávajícího RD č.p. 74 s navazující zahradou v centru Bohdalova do SV. V ÚP byl chybně zanesen ve funkci OV;

Dle skutečného stavu využití došlo k zahrnutí objektu na st.p.č. 51 a souvisejících pozemků v centru Bohdalova do OV. Jedná se o kulturní dům;

Dle skutečného stavu využití došlo na jihu Bohdalova k zahrnutí pozemků, které tvoří jediný celek se stávajícím RD č.p. 87 do ZÚ a stabilizované funkce SV, neexistující cesta mimo ZÚ byla zahrnuta do funkce NS_{zp};

Dle skutečného stavu využití došlo na východním okraji Bohdalova k zahrnutí pozemku p.č. 994/2, který je spolu s pozemky p.č. 102/3 a 104 součástí oplocené zahrady RD, do ZÚ a stabilizované funkce SV;

k.ú. Lázy:

Na základě digitalizace katastrální mapy došlo k vymezení pozemků evidovaných v katastru nemovitostí nově jako PUPFL, či orná půda do příslušné funkce (NL, NZ), dle skutečného stavu, obdobně jako u ostatních pozemků téže funkce v ÚP. Obdobně byla stávající cesta, vymezená v KN, zahrnuta do funkce DS (cyklostezka z Městečka Trnávky do Lázu).

Dle ÚAP došlo k vypuštění ochranného pásma vodního zdroje II. stupně na západní hranici k.ú. Lázy. Z tohoto důvodu byla plocha, původně v ÚP Městečko Trnávka zařazená do funkce NS/_{sp}, vymezena ve funkci NL dle skutečného stavu využití. Jedná se o lesní pozemky.

V centru Lázu byla stabilizovaná plocha ZS změněna na stabilizovanou plochu ZV dle skutečného stavu využití;

Jako stabilizovaná plocha ve funkci BV byla vymezena zahrada u stávajícího rodinného domu v severní části zastavěného území Lázu.

k.ú. Pěčíkov:

Po digitalizaci katastrální mapy došlo ke změně některých pozemků v katastru nemovitostí z trvalých travních porostů a orné půdy na PUPFL a naopak. V souladu s řešením okolních pozemků byly tyto převedeny do příslušné funkce NS/_p či NS_{zp}, stávající vodní plocha na západní hranici k.ú. byla vymezena ve funkci W.

Východně od zastavěného území byl zastavěný stavební pozemek zahrnut do zastavěného území a funkce TI, jedná se o zařízení v majetku společnosti Povodí Moravy a.s.

Dle skutečného stavu využití a zanesení v evidenci KN došlo k zahrnutí stávajícího RD č.p. 54 s navazující plochou v severní části Pěčíkova do SV. V ÚP byl chybně zanesen ve funkci OV;

Dle skutečného stavu využití a zanesení v evidenci KN došlo k zahrnutí stávajícího objektu bydlení č.p 37 s navazující zahradou severně od Pěčíkova. V ÚP nebyl tento objekt zanesen.

Dle ÚAP došlo k upřesnění, resp. zvětšení hranice VKP Stráně na Hraničkách, plochy do VKP spadající byly tedy vymezeny ve funkci NP.

Dle ÚAP došlo ke změně ochranného pásma vodního zdroje II. stupně, Změnou č. 1 dochází k vypuštění funkce NSpv, tyto plochy byly vymezeny ve funkci NSzp a NSlp, stejně jako ostatní pozemky v nezastavěném území dle skutečné funkce využití (dle KN).

Pozemek p.č. 1012/3 v k.ú. Pěčíkov byl na základě prověření jeho využití zahrnut do zastavěného území a ploch stabilizovaných SV stejně jako u obdobných případů v ÚP Městečko Trnávka. Jedná se o oplocenou zahradu RD;

Z důvodu uvedení do souladu ÚP Městečko Trnávka se skutečným stavem využití území došlo ke změně funkčního využití plochy přestavby P2 v Městečku Trnávce na funkci *Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS*, plocha je využívána pro hasičský sport a se sportovní funkcí zde obec počítá i do budoucna.

Z důvodu uvedení do souladu ÚP Městečko Trnávka se skutečným stavem využití došlo k úpravě textové části. Byly aktualizovány údaje týkající se již realizovaných staveb, které byly v ÚP Městečko Trnávka navrženy (realizace chodníků a jiných dopravních staveb, kanalizačního systému, přesun úřadu obce do nové budovy v centru obce, úprava názvosloví, případně oprava drobných nepřesností apod.). Rovněž došlo k drobným úpravám regulativů, které odrážejí skutečný stav využití území a aktuální potřeby rozvoje obce (např. možnost realizace parkovacího domu v ploše P7 v Městečku Trnávce). S ohledem na skutečnost, že v Městečku Trnávce není dlouhodobě významnější poptávka po realizaci bytových domů, bylo v rámci rozsáhlejší zastavitelné plochy Z5 v Městečku Trnávce umožněna i realizace domů rodinných.

Na základě konkrétních uplatněných požadavků byly vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení, zeleň veřejnou a pro výrobu, byly vypuštěny zastavitelné plochy výroby Z3a a Z3b. Podrobnější odůvodnění je uvedeno v kap. E) bodě 1. Odůvodnění.

Z důvodu dodržení metodických požadavků metodiky MINIS na digitální způsob zpracování ÚPD a v souladu s vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, došlo k zařazení funkce ZV (původně zeleň na veřejných prostranstvích) pod veřejná prostranství jako „Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV“. Dále došlo k upřesnění označení funkce „Občanské vybavení - Centrální smíšená zóna - OC“ na znění „Občanské vybavení - smíšená zóna - OX“ beze změny věcné náplně funkce). Změnou č. 1 dále došlo k drobnému doplnění regulativů funkcí OV (připuštny stavby pro správu a údržbu obce a bydlení), ZS (stavby pro zemědělství a skladování v maloobjemech zemědělské výroby a pro pěstitelské samozásobení) a OM (obecní a sociální byty). Tyto regulativy víceméně odrážejí skutečné využívání těchto funkcí v území, nejedná se o koncepční zásah.

Vztah k hodnotám řešeného území: na území obce se nachází 10 nemovitých kulturních památek zapsaných v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR - jde o smírčí kříž v Petrůvce ÚSKP: 27049/6-3245, o pomník Jiřího Welzla z Unerázky ÚSKP: 32925/6-3246, o pomník ruských partyzánů v Předním Arnoštvě ÚSKP: 38279/6-3300, o krucifix v Lázech ÚSKP: 19720/6-3106, o zřícenině hradu Starý Cimburk ve vlastním Městečku Trnávce ÚSKP: 36448/6-3128, o kostel Sv. Jakuba ve vlastním Městečku Trnávce ÚSKP: 35511/6-3130, o sochu sv. Jana Nepomuckého ve vlastním Městečku Trnávce ÚSKP: 13049/6-5822, o morový sloup ve vlastním Městečku Trnávce ÚSKP: 28322/6-3129, o zvonici v Předním Arnoštvě ÚSKP: 47094/6-3299 a o pomník padlých rudoarmějců v Pacově ÚSKP: 35078/6-3244. Na území obce se také nachází památky místního

významu (křížky a pomníky, pomník knížete Jana II. z Lichtenštejna, kaple v Mezihoří) vše bez ovlivnění lokalitami Změny č. 1. Správní území Městečka Trnávky je „území s archeologickými nálezy“ (ÚAN), záměr stavební činnosti na území s archeologickými nálezy podléhá ohlašovací povinnosti stavebníka podle ust. §22 odst. 2 památkového zákona Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, v.v.i., (Letenská 4, 118 01 Praha 1) a povinnosti umožnit na dotčeném území provést archeologický výzkum. Obec Městečko Trnávka nespadá do žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Vlivy na ZPF a PUPFL jsou vyhodnoceny v kap. H) Odůvodnění. Území obce není zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí dle Nařízení vlády č. 235/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, ve znění pozdějších předpisů. Změnou č. 1 nejsou dotčeny ani přírodní hodnoty řešeného území, kromě toho, že je koridor pro kapacitní silnici S43 veden okrajovou částí PP Bohdalov - Hartinkov. Jedná se však o zemědělskou krajinu bez významnějších přírodních lokalit.

Koncepce dopravy se Změnou č. 1 významně nemění, jsou upřesňovány návrhové a výhledové koridory dopravy na základě požadavků ZÚR (podrobně viz kap. E) Odůvodnění). Koridory jsou vymezeny jako plochy překryvné a to z důvodu, že zabírají značnou část řešeného území. Pro jejich využití byly stanoveny podmínky za účelem zajištění ochrany území pro daný účel. Koridor pro kapacitní silnici S43 je vymezen v souladu se ZÚR a na základě provedených konzultací s ŘSD ČR a KrÚ Pardubického kraje. V textové i grafické části ÚP je označení „rychlostní silnice R43“ měněno na „kapacitní silnice S43“. Koridor území rezervy pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe (D-O-L) je vymezen v ÚP Městečko Trnávka, Změnou č. 1 je pouze upřesněno jeho územní vymezení.

V koncepci technické infrastruktury nedochází k významnější změně, řešení Změny č. 1 vychází ze stávajících poměrů. Lokality Změny č. 1 budou napojeny na stávající systémy veřejné technické infrastruktury v obci, případně řešeny individuálním způsobem v lokalitách bez některých sítí TI. Na základě zpracované studie „Odkanalizování a čištění odpadních vod v obcích Lázy, Mezihoří a Petrůvka“ (RECPROJEKT s.r.o., Pardubice) došlo k úpravě textové části v oblasti odkanalizování a čištění odpadních vod. Ve Staré Rovni došlo k úpravě navrženého způsobu zásobování vodou. Tyto změny byly provedeny v textové části ÚP.

Změnou č. 1 dochází k vymezení koridoru E15 pro dvojité vedení 400 kV Týnec - Krasíkov a Krasíkov - Prosenice a související plochu pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Krasíkov z PÚR a to navržením koridoru v šířce 300 m pro umístění stavby E15b - dvojité vedení 400 kV Krasíkov - Prosenice dle Aktualizace č. 2 ZÚR.

Pořízenou Změnou č. 1 byly vymezeny VPS a VPO v souladu s požadavky ZÚR pro nadregionální systém ekologické stability, pro stavby dopravní a technické infrastruktury a pro poldr - podrobněji viz kap. E) Odůvodnění.

Pořizovanou Změnou č. 1 se nemění koncepce ochrany obyvatel. V rámci Změny č. 1 nejsou navrhovány nové plochy a zařízení pro úkryty obyvatel ani plochy a objekty pro evakuaci a ubytování. Nemění se koncepce nouzového zásobování vodou a elektrickou energií, rovněž nejsou vymezeny plochy pro obnovovací, záchranné a likvidační práce. Pro novou zástavbu je nutno zajistit odpovídající zdroje požární vody a musí být zajištěny přístupové komunikace odpovídajících parametrů pro mobilní požární techniku a zajištěn odpovídající zdroj vody. Problematiku přístupových komunikací pro mobilní požární techniku detailně upravují zejména vyhláška č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb., a ČSN 73 0802, ČSN 73 0804, ČSN 73 0833. Dále ve vztahu k problematice elektroenergetiky je nutno respektovat ustanovení bodu 5 přílohy k vyhlášce č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb., a ustanovení § 23 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, která upravují navrhování a umísťování staveb ve vztahu ochranným pásmům energetických vedení.

Řešené území se nachází v OP přehledových systémů - letecká stavba včetně OP, které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 S., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991Sb., o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 stavebního zákona, kdy v tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO ČR. Jedná se o výstavbu VE, výškových staveb, venkovního vedení VN a NN, základových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba VE a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Řešené území se nachází v zájmovém území MO - vzdušného prostoru pro létání v malých a přízemních výškách, který je nutno respektovat podle § 41 zákona č. 49/1997 S., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991Sb., o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 stavebního zákona, kdy v tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, VE, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy), venkovního vedení VN a NN jen na základě závazného stanoviska MO ČR zastoupeného SEM MO, OOÚZ, odd. UÚZ Pardubice. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Z obecného hlediska je nutno respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá výstavba v celém správním území. Návrhem ÚP nejsou dotčeny nemovitosti ve vlastnictví MO ČR. Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území dále platí, že lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany pro tyto druhy výstavby:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- změny využití území;
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO;

Při realizaci záměrů Změny č. 1 je nutno respektovat limity využití vyplývající z právních předpisů, správních rozhodnutí a vlastností území a je nutno je respektovat i v rámci navazujících řízení. V obci Městečko Trnávka není evidováno žádné výhradní ložisko nerostu, dobývací prostor, chráněné ložiskové území, poddolované území, staré důlní dílo. Dle ÚAP se v řešeném území nacházejí sesuvná území. Budoucí realizací záměrů na zastavitelných plochách Z6, Z7 a Z8 v Ludvíkově, na Z6 a při posunutí Z4 ve Staré Rovni, na Z13 v Staré Trnávce (m.č. Borová), na Z14, Z15, Z16a a Z16b ve vlastním Městečku Trnávce a na Z9 v Pacově vymezených Změnou č. 1 se nesmí zásadně změnit odtokové poměry v území. Do Z6 ve Staré Rovni zasahuje pásmo 50 m od okraje lesa a na jejím západním okraji je plánovaná výstavba ČOV pro Starou Roveň, do Z13 v Borové zasahuje pásmo 50 m od okraje lesa, do Z15 ve vlastním Městečku Trnávce OP silnice a do Z14 ve vlastním Městečku Trnávce OP el. vedení. Dalšími obecnými limity jsou v území OP vodovodů a kanalizací, OP a BP plynovodů a plynárenských zařízení a telekomunikačních vedení, OP železnice, OP letiště s výškovým omezením staveb, OP leteckých pozemních zařízení radiokomunikačních, OP hřbitova, OP komunikačních vedení a zařízení, nezastavitelný pás podél vodních toků, záplavové území (aktuálně platné záplavové území významného vodního toku Třebůvka stanovil Krajský úřad Pardubického kraje opatřením obecné povahy č. j. KrÚ 5995/2018 ze dne 24. 01. 2018).

Změna č. 1 není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Od doby vydání ÚP Městečko Trnávka došlo k několika novelám stavebního zákona, což je Změnou č. 1 řešeno uvedením ÚP po formální stránce do souladu dle Přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (viz kap. A2) Odůvodnění).

Grafickou část Odůvodnění Změny č. 1 tvoří Výkres záborů půdního fondu v měřítku 1: 10000, a Koordinační výkres v měřítku 1:5000.

G) VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Inventura využití zastavitelných ploch pro bydlení vymezených v ÚPD Městečko Trnávka:

Pořadové číslo	Označení plochy s rozdílným způsobem využití	Rozloha v ha	% využití
Z4 Stará Trnávka	BI	3,35	0
Z5 Stará Trnávka	BH	1,81	0
Z6 Stará Trnávka	BI	1,16	10 %
Z7 Stará Trnávka	BI	4,01	na cca 30 % probíhá realizace RD, plocha je zasíťována
Z8 Stará Trnávka	BI	1,33	0
Z9 Stará Trnávka	BI	1,26	0
Z10 Stará Trnávka	ZO	1,38	0
Z11 Stará Trnávka	RX	0,66	0
Z12 Stará Trnávka	BV	0,33	0
Z1 Ludvíkov	SV	0,65	0
Z2 Ludvíkov	SV	0,06	0
Z3 Ludvíkov	SV	0,65	0
Z4 Ludvíkov	SV	0,65	Cca 25 % - realizován RD, který ale není zapsán v evidenci KN
Z5 Ludvíkov	SV	0,44	
Z6 Ludvíkov	SV	0,36	
Z1 Přední Arnoštov	SV	0,07	0
Z2 Přední Arnoštov	SV	0,49	0
Z1 Lázy	BV	1,48	0
Z2 Lázy	BV	1,01	0
Z3 Lázy	TI	0,04	0
Z1 Mezihoří	SV	0,36	0
Z2 Mezihoří	SV	0,82	0

Z3 Mezihoří	TI	0,03	0
Z1 Petrůvka	TI	0,03	0
Z1 Pěčíkov	SV	4,1	0
Z2 Pěčíkov	RI	1,34	0
Z1 Bohdalov	SV	0,34	0
Z2 Bohdalov	SV	0,22	0
Z3 Bohdalov	VZ	0,53	0
Z4 Bohdalov	SV	0,84	0
Z1 Stará Roveň	RI	0,78	0
Z2 Stará Roveň	RI	0,97	0
Z3 Stará Roveň	RI	0,47	0
Z4 Stará Roveň	TI	0,07	0
Z5 Stará Roveň	SV	0,29	0

Z výše uvedeného vyplývá, že v ÚP Městečko Trnávka je vymezeno dostatek zastavitelných ploch pro pokrytí potřeby pokračujícího rozvoje obce. Ve vlastní Trnávce jsou vymezeny zejména zastavitelné plochy značného rozsahu, které vyžadují realizaci vnitřního dopravního systému a jejichž podrobnější řešení bylo nutno ověřit územními studiemi. Vzhledem ke skutečnosti, že realizace zástavby v těchto lokalitách vyžaduje značné vstupní investice do technické a dopravní infrastruktury, není realizace zástavby v těchto lokalitách jednoduchá. Vyžaduje vstup silného investora, či obce a časově náročnou přípravu (řešení vlastnických vztahů, výběrová řízení na zpracování projektových dokumentací, jejich vlastní zpracování atd.). Proto doposud v těchto územích k vlastnímu zahájení zástavby nedošlo, mimo zastavitelnou plochu Z7, kde obec realizovala na svých pozemcích zasíťování pro individuální rodinné domy. Změnou č. 1 je vymezeno pouze pět zastavitelných ploch bydlení malého rozsahu, které umožní realizaci max. 5 RD. Jedná se o plochy, jejichž potřebu využití lze zdůvodnit pouze vlastní potřebou majitelů pozemků uspokojit vlastní bydlení, jedná se však o případy, kdy lze očekávat zastavění těchto lokalit v krátkém časovém horizontu, neboť plochy jsou bezproblémově napojitelné na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Realizace zástavby v tomto předpokládaném rozsahu nemá žádný významnější vliv na udržitelný rozvoj území, plochy jsou vymezeny v lokalitách, kde nejsou narušeny hodnoty řešeného územní či vlastní urbanistická struktura obce a jeho venkovských částí. Lze konstatovat, že vymezení těchto ploch není v rozporu s požadavky § 55 stavebního zákona, smysl tohoto ustanovení nemůže být překážkou možnosti doplňování zástavby zcela nepatrného rozsahu ve vztahu k velikosti řešené, resp. k celkovému rozsahu zastavitelných ploch navržených v platném ÚP.

Pokud se týká vymezení zastavitelné plochy Z15 pro výrobu, jsou Změnou č. 1 vytvořeny podmínky pro rozvoj místního podnikatelského subjektu. V souvislosti s vymezením této plochy zároveň dochází ke zrušení zastavitelných ploch Z3a a Z3b ve stejném funkčním využití.

Další úpravy řešené Změnou č. 1 představují pouze uvedení do souladu skutečného stavu využití území a ÚPD obce.

Lze konstatovat, že navržené řešení je plně v souladu s požadavky stavebního zákona, zejména pak § 55.

H) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Změnou č. 1 je vymezováno pouze pět zastavitelných ploch bydlení malého rozsahu, které umožní realizaci max. 5 RD. Tyto nejsou vymezovány na kvalitních zemědělských půdách a rovněž nepředstavují zásah do souvislých honů zemědělsky obhospodařovaných pozemků, kdy by bylo znesnadněno jejich obhospodařování.

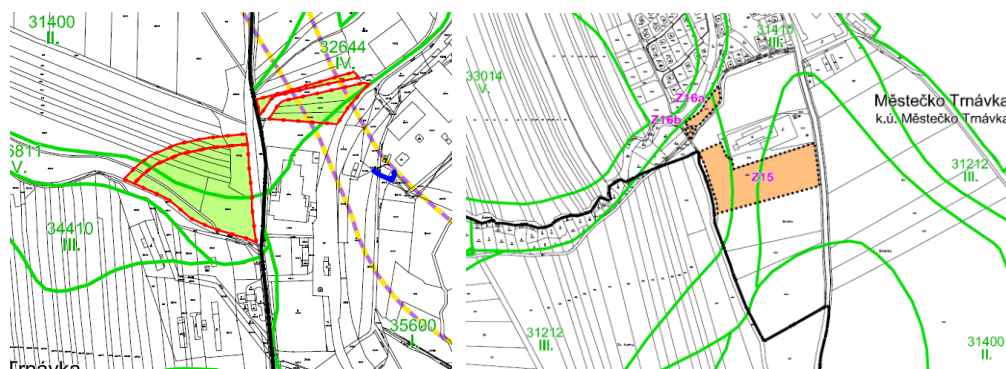
Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch na kvalitních půdách z hlediska ochrany veřejných zájmů:

Změnou č. 1 je vymezena **plocha Z9** v Pacově, která je určena pro veřejnou zeleň a zasahuje půdy II. třídy ochrany. Plocha je vymezen ve veřejném zájmu na ploše, kde se již zeleň v současnosti částečně nachází.

Změnou č. 1 je vymezena **plocha Z6** v Ludvíkově. Jedná se o změnu funkčního využití plochy navržené veřejné zeleně na plochu bydlení. O plochu, která je plně obklopena dalšími zastavitelnými plochami bydlení. S ohledem na skutečnost, že došlo k jiné organizaci pozemků v lokalitě, bylo nutno navržené plochy pro bydlení vymezit jako jediný celek, neboť nové členění pozemků včetně přístupů na ně, ztratilo vymezení plochy Z6 ve funkci zeleně veřejné zcela opodstatnění. Plocha je vymezena na půdách II. a IV. třídy ochrany. Z hlediska ochrany veřejných zájmů je nové navržené řešení žádoucí, neboť tak jsou vytvořeny podmínky pro plnohodnotné využití v ÚP již vymezených zastavitelných ploch jako celku a tím pádem pro účelné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na budování technické a dopravní infrastruktury.

Změnou č. 1 je vymezena **zastavitelná plocha Z15** zařazená ve funkci VL (pro výrobu a služby) na jižním okraji Městečka Trnávky. Vymezení plochy této nové zastavitelné plochy však bylo kompenzováno zrušením zastavitelných ploch výroby a související ochranné zeleně Z1, Z2, Z3a a Z3b na severním okraji Trnávky, které byly obsaženy v platném ÚP Městečko Trnávka. Nová zastavitelná plocha výroby Z15 byla vymezena v celkovém rozsahu 2,87 ha, přičemž byl navržen zábor půd ve II. třídě ochrany v rozsahu 1,30 ha. Změnou č. 1 byly zároveň navrženy ke zrušení zastavitelné plochy výroby a související zeleně ochranné v celkovém rozsahu 3,00 ha, přičemž na půdách II. třídy ochrany v rozsahu 1,29 ha:

Výřezy z výkresu ZPF:



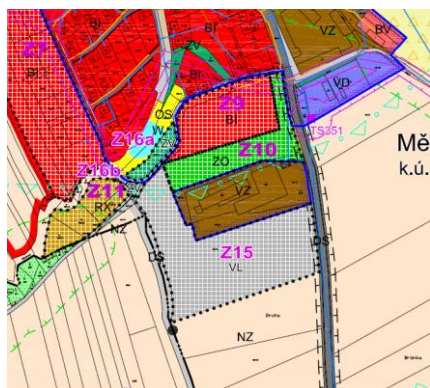
Přehled odnětí půdního fondu - zastavitelná plocha Z15:

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Z toho zemědělská půda				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Kultura	Díličí výměra (ha)	
Z15	výroba	2,87	31212	III.	orná	0,94	
			31410	III.		0,63	
			31400	II.		1,30	
Σ		2,87				2,87	

Přehled půdy k navrácení zpět do ZPF

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Z toho zemědělská půda				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Kultura	Dílčí výměra (ha)	
	k.ú. Stará Trnávka						
Z2	zeleň ochranná	0,36	31400	II.	orná	0,30	
			36811	V.		0,06	
Z3a	výroba lehká	1,92	31400	II.	orná	0,99	
			36811	V.		0,93	
	k.ú. Městečko Trnávka						
Z1	zeleň ochranná	0,13	32644	IV.	orná	0,13	
Z3b	výroba lehká	0,59	36811	V.	orná	0,51	
			33014	V.		0,08	
Σ		3.00				3,00	

Dle výše uvedeného je zřejmé, že návrh předložený Změnou č. 1 je ve vztahu k ochraně ZPF srovnatelný jako v případě platného ÚP. Ve vztahu k záboru kvalitních půd tak řešením Změny č. 1 nedochází k žádnému navýšení záboru chráněných půd. V rámci řešení Změny č. 1 byly pro uvažovaný záměr prověřovány i jiné lokality, problém však byl s jinými limity využití. Z technologického hlediska nebyla nalezena vhodnější lokalita, neboť uvažovaný provoz je nutno situovat do okrajové části obce a dopravně obsloužit mimo zóny bydlení, jako je tomu v navrženém případě. Pokud se týká dalších požadavků vyplývajících ze zákona o ochraně ZPF (organizace zemědělsky obhospodařovaných pozemků), nebudou vymezením nové zastavitelné plochy Z15 narušeny souvisle obhospodařované hony zemědělských pozemků a nebudou vznikat žádné problematické obhospodařovatelné enklávy. **Navržená zastavitelná plocha Z15 přiléhá ke stávajícímu areálu zemědělské výroby** na jižním okraji Městečka Trnávky a vytvoří podmínky pro ucelení podnikatelských areálů v této lokalitě do kompaktního tvaru. Plocha vyplňuje prostor mezi tímto stávajícím areálem a místní komunikací na severu, silnicí II. třídy na východě a polní cestou, resp. cyklostezkou na západě - viz výřez z Koordinačního výkresu ÚP se zákresem plocha Z15:



Při posuzování veřejného zájmu na vymezení zastavitelné plochy Z15, kdy budou odnímány půdy vysoké kvality je nutno kromě veřejného zájmu na ochraně ZPF brát na zřetel i další veřejné zájmy, které jsou vymezením zastavitelné plochy Z15 dotčeny. Změna č. 1 je řešena v souladu s následujícími veřejnými zájmy:

Veřejný zájem na ochraně ZPF

Není nikterak dotčen, neboť Změnou č. 1 nejsou navrhovány zábory kvalitních půd nad rámec platného ÚP Městečko Trnávka ve smyslu jeho rozsahu. Návrh nové zastavitelné plochy je kompenzován zrušením jiných zastavitelných ploch vymezených na kvalitních půdách.

Veřejný zájem na ochraně zdraví obyvatel

Zastavitelná plocha Z15 je mimo jiné vymezena z důvodu požadavku na přesunutí stávající provozovny autoservisu, která se nachází v lokalitě soustředěné zástavby rodinnými domy situované na jižním okraji Městečka Trnávky. Stávající provozovna je umístěna ve vazbě na rodinný dům

majitele ve stabilizované ploše zařazené do funkce *BI - bydlení městské a příměstské*. Na tuto stabilizovanou plochu přiléhá zastavitelná plocha bydlení Z7, kde je připravována další zástavba individuálními rodinnými domy. Z hlediska veřejného zdraví dojde přemístěním provozovny na okraj obce do plochy Z15 ke zlepšení hygienické situace v plochách bydlení (eliminace hlukové zátěže z vlastního provozu autoservisu, eliminace hlukové a imisní situace z hlediska související dopravy).

Veřejný zájem na podpoře vzniku nových pracovních míst v obci

Zastavitelná plocha Z15 je vymezena z důvodu požadavku na přesunutí stávající provozovny autoservisu, neboť stávající areál v obytné zástavbě je již kapacitně zcela nedostačující. Stávající provozovna autoservisu generuje 3 pracovní místa. V případě přesunutí do nových prostorů v rámci plochy Z15 uvažuje majitel o navýšení pracovních míst o 3 - 5. Záměrem však není pouze řešení vlastních potřeb, resp. možnost navýšení kapacity provozu, ale podnikatelským záměrem je vybudování podnikatelského areálu, který nabídne další prostory i pro jiné podnikatelské subjekty působící v obci a potýkající se s podobným problémem. Záměrem je v první řadě ekonomické zvládnutí realizace nové provozovny, kdy by další podnikatelské subjekty, které by byly v novém areálu v nájmu, pomohli ekonomicky pokrýt náklady na počáteční investice do technické a dopravní infrastruktury. Což by však přineslo pro obec vytvoření dalších pracovních míst. V současnosti existuje reálný zájem na umístění provozů autoklempířství, reklamní agentury zaměřené na polepy automobilů, provozovny kadeřnictví. Lze tak odhadovat, že se v rámci plochy Z15 podaří realizovat multifunkční podnikatelský areál, který obci přinese cca 15 dalších pracovních míst. To je v situaci, kdy je v obci Městečko Trnávka zaznamenána vzrůstající tendence nezaměstnanosti zcela žádoucí. K 29. 02. 2020 byla nezaměstnanost v obci 6,1 %, průměr ORP Moravská Třebová byl ke stejnému datu 4,8 %, průměrná nezaměstnanost v Pardubickém kraji činila k 31. 01. 2020 2,41 % a pro ČR 3,07 %.

Přehled nezaměstnanosti v obci Městečko Trnávka ve vybraných datech:

Měsíc / rok	7/2018	1/2019	7/2019	12/2019	1/2020	2/2020
Nezaměstnanost v %	4,7	4,6	2,2	5,0	5,4	6,1

Veřejný zájem na koncepčním rozvoji území z hlediska širších vztahů

Z hlediska koncepčního jsou Změnou č. 1 vytvářeny podmínky pro koordinovaný rozvoj území spočívající mimo jiné ve splnění požadavků nadřazené ÚPD - ZÚR Pardubického kraje. Vymezení zastavitelné plochy pro podnikatelský areál Z15 je v souladu s požadavkem pro *oblast krajského významu SOBK1 Jižní Moravsko Třebovsko*, ve které leží obec Městečko Trnávka. Územím obce je koridor kapacitní silnice S43 přímo veden. Úkolem je *prověřit možnosti rozvoje ekonomických aktivit ve vazbě MÚK na budoucí kapacitní silnici S43* - v rámci podrobného prověření situace v obci bylo zjištěno, že na ÚP vymezených zastavitelných plochách není možno aktuální záměr na realizaci nové provozovny autoservisu realizovat, neboť by se nepodařilo zajistit celistvou dostatečně rozlehlou plochu pro budoucí provoz s ohledem na rozsah obou lokalit a jejich ovlivnění existujícími limity využití (OP vrchního elektrického vedení), které jsou problematické z hlediska výstavby, nebrání však zemědělskému využívání území.

V souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona řešení Změny č. 1 zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, když vymezuje zastavitelnou plochu pro realizaci podnikatelského areálu Z15 (čímž vytváří mj. podmínky pro vymístění provozu generujícího hluk a imise v lokalitě obytné zástavby), aniž by to představovalo zábor ZPF nad rámec stanovený platným ÚP (když jiné zastavitelné plochy obdobného určení ruší).

Po společném jednání dále došlo k vypuštění zastavitelné plochy Z2 v k.ú. Pěčíkov, která byla určena pro rekreaci, v rozsahu 1,33 ha. Plocha byla vymezena na půdách II. třídy ochrany.

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Z toho zemědělská půda				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Kultura	Dílčí výměra (ha)	
	k.ú. Pečínov						
Z2	Smíšené nezastavěné - NSx	1,33	55900	II.	orná	1,33	
Σ		1,33				1,33	

S ohledem na výše uvedené považujeme návrh Změny č. 1, resp. vymezení zastavitelné plochy Z15 z hlediska veřejných zájmů za vyvážený, aniž by došlo k dotčení zásad ochrany ZPF, resp. kvalitních půd.

Na základě požadavků ZÚR byly vymezeny následující **koridory dopravní a technické infrastruktury** (zábor bude proveden ve veřejném zájmu, jedná se veřejně prospěšné stavby):

- CD1-D02 pro kapacitní silnici S43, na základě kvalifikovaného odhadu je pro tuto stavbu předpokládán zábor v rozsahu cca 40 ha zemědělské půdy různé kvality;
- CD2-D60 pro přeložku silnice II/644 na základě kvalifikovaného odhadu je pro tuto stavbu předpokládán zábor v rozsahu cca 3 ha zemědělské půdy různé kvality;
- CT1-E115b pro dvojité vedení 400 kV Krasíkov - Prosenice. Má se jednat o přílohu nového vedení ke stávajícímu elektrickému vedení. S ohledem na charakter této liniové stavby technické infrastruktury bude zábor ZPF nevýznamný;

Přehled předpokládaného odnětí půdního fondu pro zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 1

Změnou č. 1 jsou vymezeny plochy pro bydlení malého rozsahu v jednotlivých částech obce, které logicky dotvářejí urbanistickou strukturu těchto místních částí a logicky navazují na zastavěné území:

- **plochy Z7, Z8, Z6** v Ludvíkově pro bydlení spolu se **zastavitelnou plochou Z5a** doplněnou na základě předchozí fáze projednání - dochází k logickému urbanistickému ucelení navržených a v současnosti postupně zastavovaných ploch na západním okraji Ludvíkova - tyto plochy jsou vymezeny na půdách IV. a V. třídy kvality (k ploše Z6 viz výše);
- **plocha Z14** pro bydlení v k.ú. Městečko Trnávka navazuje na zastavěné území a plochy bydlení, plocha je vymezena na půdě zařazené do V. třídy ochrany;
- **plocha Z13** pro bydlení v k.ú. Stará Trnávka doplňuje rozvolněnou zástavbu v Borové, plocha je vymezena na půdě zařazené do V. třídy ochrany;
- **plochy Z16a a Z16b** (v Městečku Trnávce) jsou určeny pro veřejnou zeleň (veřejný zájem na jeho vymezení) a zasahují půdy V. třídy ochrany;
- **plocha Z4** je vymezena ve veřejném zájmu jako plocha pro umístění ČOV ve Staré Rovni, leží na půdách V. třídy ochrany;
- **k ploše Z15 viz výše.**

Přehled odnětí půdního fondu - zastavitelné plochy

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Z toho zemědělská půda				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Kultura	Dílčí výměra (ha)	
	k.ú. Pacov u Moravské Třebové						
Z5a	bydlení	0,35	53111	IV.	orná	0,35	
Z6	bydlení (změna funkce ze zeleně veřejné)	0,37	55800	II.	orná	0,33	
Z7	bydlení	0,27	53111	IV.	orná	0,27	
Z8	bydlení	0,31	53111	IV.	orná	0,31	
Z9	zeleň veřejná	0,44	71410	II.	t.t.p.	0,39	
			75800	II.		0,05	
	k.ú. Stará Trnávka						
Z13	bydlení	0,44	54178	V.	t.t.p.	0,44	
Z17	rekreace	0,13	33054	V.	t.t.p.	0,13	
	k.ú. Městečko Trnávka						
Z14	bydlení	0,21	36811	V.	orná	0,12	0,06
			33014	V.		0,03	
Z15	výroba	2,87	31212	III.	orná	0,94	
			31410	III.		0,63	
			31400	II.		1,30	
Z16a	zeleň veřejná	0,19					0,19
Z16b	zeleň veřejná	0,03	31212	III.	t.t.p.	0,03	
	k.ú. Stará Roveň						
Z4	tech. infrastruktura	0,09	76811	V.	t.t.p.	0,09	
Z6	bydlení (částečná změna funkce z TI)	0,30	76811	V.	t.t.p.	0,22	
			72644	V.		0,07	
			72744	V.		0,01	
Σ		6,00				5,75	0,25

Přehled předpokládaného odnětí půdního fondu pro plochy změn v krajině

Změnou č. 1 je vymezena plocha změny v krajině K1 za účelem realizace „Slovanské vesničky“. V rámci realizace kulturně vzdělávacího programu by v ploše měly být realizovány pouze dočasné stavby v přírodním provedení. Jejich realizace odpovídá znění § 18 stavebního zákona, proto pro uvedený záměr nebylo nutné vymezovat zastavitelnou plochu. Z pohledu ZPF se jedná o půdy V. a III. třídy ochrany.

Přehled odnětí půdního fondu - plochy změn v krajině

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Z toho zemědělská půda				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Kultura	Dílčí výměra (ha)	
	k.ú. Pečíkov						
K1	Smíšené nezastavěné - NSx	0,58	54078	V.	t.t.p.	0,37	
			31100	III.		0,20	
			54068	V.		0,01	
Σ		0,58				0,58	

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že Změna č. 1 není v rozporu s požadavky na ochranu ZPF dle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění.

Změnou č. 1 jsou vymezeny stabilizované plochy ve funkci NL, jedná se o uvedení do souladu skutečného stavu využití území a ÚPD obce na základě přenesení ÚP do digitalizované katastrální mapy. Zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 1 nepředstavují zásah do PUPFL, některé z nich však zasahují do pásma 50 m od hranice lesa.

V souvislosti s vymezením koridoru pro kapacitní silnici S43 je předpokládán zábor PUPFL v minimálním rozsahu (lesík západně od Petrůvky):

Rozloha předpokládaného záboru PUPFL: 1,14 ha

Dotčené pozemky	p.č. 171/4 k.ú. Petrůvka u Městečka Trnávky p.č. 70/3 k.ú. Mezihoří u Městečka Trnávky p.č. 2466 k.ú. Lázy
Přírodní lesní oblast	31 Českomoravské mezihoří
Kategorie	Les hospodářský
Etážovitost	Počet etáží v porostní skupině 1
Zakmenění	8, 9
Cílový hospodářský soubor	45 živná stanoviště středních poloh
Druhovú skladba	smíšený porost
Smíšenost (porost, porostní skupina)	jehličnatý porost a listnatý porost
Hospodářský tvar	vysoký les
(údaje k roku 2017)	

Na základě požadavku DO uplatněného v rámci projednání Změny č. 1 dle § 50 stavebního zákona byla stanovena obecná podmínka týkající se celého administrativního území obce ve smyslu zákazu umísťování staveb do vzdálenosti bližší než 25 m od hranice lesa.

Na základě požadavku DO uplatněného v rámci projednání Změny č. 1 dle § 50 stavebního zákona byla pro využití koridoru CD1 - D02 (pro realizaci dálnice) doplněna podmínka z důvodu ochrany PUPFL: při realizaci navržených řešení bude postupováno tak, aby byly minimalizovány případné dopady na PUPFL.

I) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Změna č. 1 nemůže mít významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Na území obce se nachází evropsky významná lokalita Bohdalov (k.ú. Bohdalov u Městečka Trnávky a Pěčíkov). V těchto katastrech není navrhována žádná nová rozvojová lokalita. Na území obce se nenachází žádná ptačí oblast.

Změnou č. 1 je vymezen návrhový koridor pro kapacitní silnici S43 a silnici II/644. Nejedná se však o změnu koncepce dopravní infrastruktury, neboť v ÚP Městečko Trnávka byly již pro obě dopravní stavby vymezeny plochy územních rezerv. Ty jsou Změnou č. 1 překlápěny do podoby návrhových koridorů bez významnější změny polohy.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí došel v rámci projednávané zprávy o uplatňování ÚP Městečko Trnávka dne 4.5.2018 pod č.j. KrÚ 27180/2018/OŽPZ/Ti k závěru, že nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů předmětné koncepce na životní prostředí.

**J) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 A
SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5
ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD
NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY**

S ohledem na informaci vedenou v kap. I) Odůvodnění, není stanovisko dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydáváno.

**K) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU
ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Takové záležitosti nejsou Změnou č. 1 řešeny.

L) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného jednání o návrhu Změny č. 1 ÚP tj. do 06. 08. 2020 mohl oprávněný investor a veřejnost uplatnit své námitky.

Ve stanovené lhůtě nebyly námitky podány.

M) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Veřejnost mohla uplatnit písemně své připomínky k návrhu Změny č. 1 ÚP v rámci společného jednání do 17. 06. 2019.

Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky podány.

Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného jednání o návrhu Změny č. 1 ÚP tj. do 06. 08. 2020 mohla veřejnost a sousední obce uplatnit své připomínky.

Ve stanovené lhůtě nebyly připomínky podány.

POUČENÍ:

Proti Změně č. 1 Územního plánu Městečko Trnávka, vydané formou opatření obecné povahy nelze podle § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....
Jana Sablíková, DiS.
místostarostka obce

razítko obce

.....
Ing. Milan Šedaj
starosta obce